

**PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului Județean Timiș din 25 ianuarie 2016**

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 36 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 21/19.01.2016 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Înainte de a trece la prezentarea ordinii de zi aș vrea să vă întreb ce s-a întâmplat cu cele două proiecte de hotărâre depuse în data de 18.01.2016. Unul dintre proiecte se referea la Centrul de tratare a celor care sunt consumatori de droguri, practică jocuri de noroc sau sunt dependenți de alcool. Al doilea proiect se referă la varianta sud ocolitoare a Municipiului Lugoj.

În cele două proiecte nu vă solicitam bani, dacă este vorba de un efect bugetar, decât pentru realizarea documentației în vederea realizării finanțării acestor două obiective din POR 2014 - 2020. De fapt, chiar dumneavoastră și întreg consiliul județean ați aprobat introducerea acestor două proiecte în Strategia de Dezvoltare a Județului Timiș în perioada 2014 - 2020. În acest sens, aș dori un răspuns din partea dumneavoastră, pentru că am observat că nici de această dată nu sunt introduse pe ordinea de zi. Solicit acest răspuns acum, întrucât nu am primit un răspuns în scris din care să înțeleg dacă au fost sau nu acceptate proiectele de hotărâre pe care le-am inițiat.

De asemenea, doresc să subliniez faptul că cele două proiecte de hotărâre nu au probleme de legalitate, iar condițiile de oportunitate au fost îndeplinite atunci când s-a aprobat introducerea lor în strategia de dezvoltare a județului. Niciodată nu am sesizat din partea domnului președinte vreo obiecție sau vreo declarație în care să spună că nu sunt oportune cele două proiecte.

Prin urmare, aș vrea să știu, domnule președinte, de ce nu au fost introduse pe ordinea de zi, pentru că ele ar urma să fie finanțate ca și realizare a investițiilor din POR 2014 - 2020.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră, am să vă răspund eu. Vă informez că răspunsul către dumneavoastră a fost formulat în scris și a fost transmis cu confirmare de primire.

Din ce spuneți dumneavoastră înțeleg că încă nu l-ați primit, însă aș vrea să știți că v-am așteptat înainte de ședința Comisiei de administrație, dar pentru că nu v-am întâlnit am transmis răspunsul către dumneavoastră cu confirmare de primire. Rog colegii să meargă la Registratură să aducă dovada pentru a vă convinge că am transmis deja răspunsul în scris către dumneavoastră cu privire la oportunitatea și legalitatea celor două proiecte de hotărâre.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Susțin cele spuse de domnul Marius Martinescu și în plus, aduc în atenția dumneavoastră faptul că există câteva proiecte de hotărâre la care nici eu nu am primit un răspuns.

Din câte știu s-au făcut câteva demersuri în cadrul aparatului executiv la insistențele mele și a altor colegi dar nu am primit niciun răspuns concret până în prezent.

De exemplu, pentru proiectul de hotărâre care privește cântărirea pe drumurile publice sau pentru cel care prevede crearea pistelor de biciclete se fac demersuri însă nu am primit un răspuns oficial. Mă bucur că se fac aceste demersuri. Știu că se vor achiziționa acele cântare, că sunt prevăzute 4 platforme pentru cântărirea autovehiculelor, dar totuși am nevoie de un răspuns oficial în scris.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Constantin Vasile, nu cred că un răspuns în scris contează mai mult decât faptul că proiectele despre care vorbiți sunt prinse deja în buget. Am considerat că după ce le veți vedea pe listă nu va mai fi nevoie de un răspuns scris. Era normal să ne justificăm în scris, dacă proiectele nu erau trecute pe listă în buget.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Personal, prefer să primesc și un răspuns în scris.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă asta este solicitarea dumneavoastră, atunci veți primi un răspuns în scris.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri privind blocul de locuințe situat în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec, nr. 3.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a rețelelor de alimentare cu apă și de canalizare din cadrul Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat de Județul Timiș cu Institutul Francez Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind preluarea contractului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în Timișoara, Piața Libertății, nr. 5-7.
5. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Actului Adițional la Contractul de închiriere nr. 1889/07.03.2003 încheiat între Județul Timiș și Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea exercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intenției de înstrăinare a imobilului cu destinația de locuință din Timișoara, Bd. Tinereții, nr. 3, parter, apartament nr.1.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a imobilelor cu destinație de locuințe în anul 2016.
9. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
10. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a atribuirii unor trasee din "Programul județean de transport persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019" unor operatori de transport rutier urmare licitației electronice din data de 14.12.2015, în vederea atribuirii licențelor de traseu.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării Contractului de finanțare a proiectului "Modernizare Ambulator de Specialitate la Spitalul Clinic Județean de Urgență "Pius Brânzeu" Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2016.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș cu Orașul Jimbolia prin Consiliul Local al Orasului Jimbolia și Comuna Comloșu Mare prin Consiliul Local al Comunei Comloșu Mare în vederea cofinanțării căminelor pentru persoane vârstnice.
15. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice în vederea reprezentării Bibliotecii Județene Timiș „Sorin Titel” în fața instanțelor de judecată.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din județul Timiș revizuit în iunie 2015 și a indicatorilor de performanță pentru activitatea de colectare - transport a deșeurilor, a Studiului de oportunitate pentru delegarea de gestiune prin concesiune a serviciilor de colectare - transport al deșeurilor municipale din cele cinci zone ale județului Timiș, și a Documentației de atribuire pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciilor de colectare - transport al deșeurilor municipale din județul Timiș.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului de Conducere al ADETIM – Agenția de Dezvoltare Economico – Socială Timiș.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.
20. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Județului Timiș în anul 2016.
21. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017, 2018 și 2019.
22. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale pe anul 2016.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea înlocuirii proiectelor cu finanțare europeană cu proiecte proprii finanțate din împrumut și aprobarea prelungirii perioadei de tragere din linia de credit contractată cu CEC BANK.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Timiș pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017-2019.
25. Întrebări, Interpelări.

De asemenea, vă solicit să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a ședinței a proiectului discutat și avizat favorabil în ședința comisiilor reunite, respectiv:

“Proiect de hotărâre privind avizarea normelor de venit pentru contribuabilii care realizează venituri comerciale pentru anul fiscal 2016” Acesta va fi introdus pe ordinea de zi la nr. crt. 25, iar la nr. 26 vor fi “Întrebări, interpelări”

Dacă sunt discuții sau alte propuneri. Dacă nu, supun la vot completarea ordinii de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea și completarea ordinii de zi cu “Proiect de hotărâre privind avizarea normelor de venit pentru contribuabilii care realizează venituri comerciale pentru anul fiscal 2016”

Supun la vot ordinea de zi a ședinței cu completarea menționată și aprobată anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Martinescu Marius.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesele - verbale ale ședinței ordinare și extraordinare din data de 16 decembrie 2015.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cele două procese verbale cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian. Domnul Rus Alain nu a votat.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri privind blocul de locuințe situat în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec, nr. 3.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Din păcate, la momentul respectiv, nu am avut tableta și aș vrea să aduc acum în atenția dumneavoastră următorul aspect.

Atunci când am demarat toate demersurile pentru renovarea acestui bloc de locuințe, vă reamintesc că vorbeam despre atribuirea apartamentelor, cu prioritate, către medicii rezidenți. Nu am văzut niciun criteriu de punctaj pentru medicii rezidenți care să-i

propulseze pe lista atribuirilor. Atunci ați spus că noi, consiliul județean, vom contribui la criteriile de acordare a locuințelor de serviciu. Aș vrea să apară și un criteriu pentru starea de medic rezident și nu doar pentru funcția publică/personal contractual de conducere.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, blocul despre care vorbim, o parte din el a fost închiriat pentru medicii rezidenți de la Spitalul Județean Timișoara. În momentul în care am solicitat eliberarea lui, majoritatea dintre cei care au fost în acel bloc se vor întoarce după finalizarea acestuia.

Din câte știți, pentru celelalte două blocuri, am refuzat și voi refuza vânzarea apartamentelor către medicii rezidenți, atâta timp cât voi fi președinte.

Jumătate din apartamentele care sunt în blocul pus azi în discuție, am stabilit atunci și rămâne și astăzi valabil, că vor fi pentru medicii rezidenți. În plus, am fost de acord să dăm un apartament la ambulanță și încă un apartament pentru spitalul județean. Astfel că, așa cum a fost înainte și acum rămân pentru spitalul județean etajul 2 și 3.

Eu vă propun să menținem cele două blocuri pentru medicii rezidenți fără să fim de acord cu vânzarea lor către aceștia. Blocul actual să rămână pentru restul cadrelor medicale din spitalul județean așa cum am stabilit cu conducerea Spitalului Județean Timișoara. Până acum nu s-au solicitat în plus locuințe pentru medicii rezidenți.

După cum știți, avem aprobate și le regăsiți în buget cele 88 de apartamente pe care le facem împreună cu ANL la unitatea militară de la Giroc. Părerea mea este că, dacă va fi nevoie vom discuta atunci în ce direcție vor merge acele apartamente.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Eu nu am spus că ați schimbat ceva, doar că acest criteriu ar fi trebuit să se regăsească și aici. Chiar dacă cele două blocuri sunt doar pentru medicii rezidenți. Ar fi trebuit ca un criteriu să fie și acesta.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu zic că nu, atâta timp cât lăsăm blocurile special pentru rezidenți.

Cele două blocuri trebuie să rămână doar pentru rezidenți, iar în acest bloc să nu băgăm medici rezidenți pentru că altfel am putea să facem și invers dacă ar fi locuri libere.

Hai deți să rămânem așa cum am stabilit. Să fie cele 50 plus încă cele două cu care am fost de acord să le dăm pentru ambulanță și pentru spitalul județean. Ambulanța este tot a noastră și poate în curând vom reuși să o intabulăm și să o preluăm.

Dacă dumneavoastră vă mențineți amendamentul, atunci eu îl supun la vot, dar așa cum am spus, propunerea mea este să lăsăm cele două blocuri pentru medici rezidenți așa cum am stabilit, iar blocul despre care vorbim acum să fie jumătate pentru consiliul județean și instituțiile din subordine.

Vă informez că este prins în buget și al doilea bloc, unde vom discuta dacă considerăm necesar și pentru medicii rezidenți. Este vorba despre blocul din spatele Electrotimiș pe care l-am preluat la consiliul județean.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Eu nu am vrut decât să vă atrag atenția că la punctul 2 în loc de funcția deținută în consiliul județean – funcție publică/personal contractual de conducere – să fie trecut și medic rezident pentru ca și acesta să aibă un punctaj.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu zic că blocul este binevenit. Există și cele două blocuri pentru medicii rezidenți și în ele pot veni medici rezidenți în locul celor care au terminat rezidențiatul. Hai deți să lăsăm

spitalul județean să decidă ei care sunt criteriile și cum atribuie apartamentele către medicii rezidenți.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

O altă soluție ar fi să participe și consilierii județeni în comisia de selecție.

Domnul președinte Titu Bojin

Așa am propus și există un membru din partea consiliului județean desemnat prin dispoziția președintelui consiliului județean. În comisia de atribuire la spitalul județean există un membru al consiliului județean.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Eu mă refeream la faptul că ar trebui să fie cel puțin un consilier județean în aceste comisii de selecție și, pe de altă parte, doresc să primim o dare de seamă despre cum s-au făcut aceste atribuiri. Ar putea fi o dare de seamă post selecție.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva să desemnăm și un consilier județean.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Nu s-ar putea să decidem acum dacă vor fi 2 sau 3 consilieri județeni pe care să-i nominalizăm și să-i aprobăm în această ședință. Dacă vor fi propuși doi consilieri județeni, atunci cu siguranță va fi o comisie cu număr impar de membri.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz, vă rog să faceți o propunere din partea fiecărui grup politic, respectiv de la PNL și PSD.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Din partea PNL propunem pe doamna Rus Georgeta.

Domnul președinte Titu Bojin

Din partea grupului PSD propunem pe domnul vicepreședinte Zafir Florian.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Având în vedere că sunt două nominalizări, corect ar fi să supunem la vot amendamentul în care propunem doi consilieri județeni care să facă parte din comisie.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Supun la vot amendamentul prin care se propune ca 2 consilieri județeni să facă parte din comisia de selecție la spitalul județean.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Adrian Negoită

În continuare supun la vot desemnarea doamnei Rus Georgeta și a domnului Zanfîr Florian în comisia de selecție pentru spitalul județean.

Consiliul Județean Timiș a aprobat desemnarea celor doi consilieri județeni cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian și un vot împotriva din partea domnului Adrian Negoiță

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a rețelelor de alimentare cu apă și de canalizare din cadrul Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de **toate comisiile**

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat de Județul Timiș cu Institutul Francez Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport,

Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală.

Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: „*se propune darea în folosință gratuită, nu închiriere*”

Rog președintele comisiei pentru administrație să prezinte punctul de vedere.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Având în vedere că suma bunurilor este foarte mică, am propus să fie date gratuit, fără a se mai percepe vreo chirie pentru acestea.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Aici discutăm de două lucruri diferite. Dacă doriți să se dea în folosință gratuită bunurile respective către Institutul Francez, atunci nu mai discutăm despre acest proiect de hotărâre care se referă la prelungirea contractului de închiriere.

Având în vedere că solicitarea lor este pentru prelungirea contractului de închiriere, dacă facem așa cum propuneți dumneavoastră, acest proiect nu mai are nicio valoare și ar trebui să existe o solicitarea din partea lor în acest sens.

Ei trebuie să ne prezinte o solicitare de dare în folosință gratuită, statutul lor, pentru a putea promova un alt proiect de hotărâre pentru dare în folosință gratuită, iar proiectul de astăzi nu va mai fi pus în discuție pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Demea, vă propun să rămână așa cum este pentru că suma este una mică, 220 lei. Domnul Radu Șerban are dreptate. Dacă considerați că trebuie să promovăm un alt proiect de hotărâre, atunci nu-l mai dezbatem pe acesta. Vă reamintesc că ei au cerut prelungirea contractului de închiriere.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Susțin în continuare amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Corectarea acestui proiect de hotărâre este una foarte simplă și nu atât de complicată cum o prezintă domnul Radu Șerban.

Domnul secretar al județului știe foarte bine că proiectul de hotărâre poate fi modificat astfel: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar din anexa la prezenta hotărâre, către Institutul Francez din Timișoara.*” Acesta va fi titlul proiectului de hotărâre, iar din preambul se vor elimina tot ce face referire la proiectul de hotărâre și art. 1 din proiect va avea următorul cuprins: „*Se aprobă darea în folosință gratuită a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar din anexa la prezenta hotărâre către Institutul Francez din Timișoara, atâta timp cât acest institut va funcționa în aceeași locație.*”

Articolul 2 și 3 din proiectul de hotărâre rămân neschimbate.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Dacă îmi permiteți, am să vă răspund eu, spunându-vă că pentru a putea da cuiva în folosință gratuită un bun care aparține domeniului public al unităților administrativ teritoriale este necesar ca această instituție să facă parte din instituțiile enumerate în art. 874 din Codul Civil, adică să fie declarată instituție de utilitate publică.

În condițiile actuale noi nu știm dacă Institutul Francez este declarat de utilitate publică sau un simplu ONG, iar până nu clarificăm acest lucru nu le putem da în folosință gratuită și nici nu putem da curs solicitării dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discutii sau propuneri?

Dacă nu, supun la vot amendamentul comisiei de administrație.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Pășcută Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, 15 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Davițoiu Ioan, Plavoșin Deian.

Având în vedere că este vorba de patrimoniu era nevoie de 25 voturi „pentru”. Întrucât sunt doar 19 voturi „pentru” amendamentul a fost respins.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, cu tot respectul pentru institutul francez, va trebui să facem o delimitare foarte clară. Nu putem să mergem pentru anumite ONG-uri cu închiriere și pentru altele cu darea în folosință gratuită, pentru că riscăm să fim întrebați dacă avem ceva personal cu Institutul Francez Timișoara.

Atâta timp cât chiria este simbolică, cât ei au cerut prelungirea închirierii, nu înțeleg de ce noi mergem să le dăm gratuit.

Domnul președinte Titu Bojin

Din acest motiv am spus și eu că trebuie să-l lăsăm așa cum este. Dacă era vorba de o sumă mai mare, puteam amâna proiectul. Eu vă rog să înțelegeți că prelungirea către institutul francez este legată, inclusiv de posibilitatea de a avea sau nu acel institut în continuare, pentru că el este revendicat și câștigat în instanță.

Din acest motiv, aș vrea să ne spună domnul Radu Șerban dacă discutăm de institut în sine, sau de suprafața de teren.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Discutăm despre obiectele de inventar și mijloacele fixe.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci merită să ne complicăm?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, puteți să ne spuneți, în cazul în care astăzi nu trece proiectul, care sunt consecințele? Nu putem amâna proiectul până clarificăm dacă este sau nu de utilitate publică?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu se întâmplă nimic nici dacă aprobăm proiectul și după aceea facem o verificare. Chiar vă propun, pentru că este corectă observația domnului Pau, dacă mai avem și alte instituții în această situație să le scoatem toate și să facem un proiect de hotărâre. Sunt sume care nu au mare relevanță, dar nici noi nu vom fi mai bogați cu 200 lei.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Întrebarea mea este dacă putem amâna acest proiect fără a avea consecințe negative, pentru că și Institutul Francez trebuie să funcționeze în continuare acolo.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă propun să aprobăm proiectul în forma în care ne-a fost prezentată, iar luna viitoare vom solicita din partea domnului Radu Șerban elaborarea unui proiect de hotărâre legat de toate instituțiile care se află în situație similară. Atunci vom decide împreună, astfel încât să nu se spună că pe unii îi favorizăm, iar pe alții nu.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Dacă îmi permiteți, aș vrea să vă spun că astăzi discutăm de un contract care a expirat la 31 decembrie 2015. Dacă decideți să prelungim pe luna februarie și în luna ianuarie să rămână fără valabilitate, nu mi se pare corect.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Același lucru l-am spus și eu. Îl aprobăm acum, cu condiția că în luna februarie ne veți face o prezentare asupra întregului patrimoniu care îl avem și la celelalte instituții.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, în acest sens fac un amendament prin care propun ca durata contractului să fie de o lună de zile în luna ianuarie, iar în luna februarie venim din nou cu tot ce avem în situație similară. Astfel, putem împăca pe toată lumea.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Sunt de acord cu amendamentul domnului Pau Adrian, pentru că de multe ori noi facem în acest plen diverse solicitări care nu rămân fără rezolvare. Este normal să mergem cu prelungirea pe o perioadă determinată și eu vă propun să trecem 3 luni.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, vom merge pe termenul de 3 luni și până atunci vom avea o situație clară în acest sens.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Stimați colegi, eu cred că nu suntem într-o situație penibilă, pentru că nu discutăm de sumă. Acolo sunt niște bunuri ale consiliului județean, dar nu suma contează, ci procedura. Nefăcând dovada de utilitate publică nu putem să dăm cu titlu gratuit la nicio asociație. Degeaba râdeți domnule Martinescu, acesta este adevărul. Dacă dumneavoastră vreți să încălcați legea și să dați cu titlu gratuit unui ONG care nu face dovada că este de utilitate publică, atunci este strict problema dumneavoastră.

Dacă vă uitați atent, veți observa că Institutul Francez solicită prelungirea contractului de închiriere, așa cum am procedat în fiecare an pentru bunurile noastre pe care le folosește.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul prin care se propune prelungirea contractului de închiriere pe 3 luni, respectiv până la 31 martie 2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilică Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilică Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian, un vot împotriva din partea domnului Dobra Călin și o abținere din partea domnului Marius Martinescu

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind preluarea contractului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în Timișoara, Piața Libertății, nr. 5-7.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilică Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 4 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Actului Adițional la Contractul de închiriere nr. 1889/07.03.2003 încheiat între Județul Timiș și Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilică Bianca,

Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea exercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intenției de înstrăinare a imobilului cu destinația de locuință din Timișoara, Bd. Tinereții, nr. 3, parter, apartament nr.1.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a imobilelor cu destinație de locuințe în anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu. Domnul Popescu Marin nu a votat.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de **toate comisiile**

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a atribuirii unor trasee din “Programul județean de transport persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019” unor operatori de transport rutier urmare a licitației electronice din data de 14.12.2015, în vederea atribuirii licențelor de traseu.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de **toate comisiile**

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe,

Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind modificarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia Economică, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele comisiei pentru agricultură să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Lăzureanu Aurel

În comisie nu au fost făcute amendamente.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Cu permisiunea dumneavoastră, doresc să intervin, pentru că vreau să vă spun că în Comisia de agricultură nu s-a votat norma de carburant de 400 litri pentru cele două Dustere, pentru că la toate celelalte a rămas cota de 250 litri.

Prin amendamentul nostru propunem ca la cele două Dustere să rămână cota de 250 litri de combustibil. Știm că va fi campanie electorală și veți folosi foarte mult cele două mașini și de aceea aveți nevoie de 400 litri, dar e mai bine să rămână cota de 250.

Domnul președinte Titu Bojin

Stați puțin, că nu discutăm despre același lucru. Acum discutăm despre cota de combustibil pentru cele două mașini pe care le-am cumparat. Nu se schimbă normativul de carburanți pentru celelalte.

Dacă ar fi să ne luăm după ce spuneți dumneavoastră, ar fi trebuit să nu aprobați data trecută pentru președinte și vicepreședinți, dar acest lucru s-a aprobat deja și este 250 litri. Acum aprobăm pentru personalul executiv.

În continuare supunem la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării Contractului de finanțare a proiectului “Modernizare Ambulator de Specialitate la Spitalul Clinic Județean de Urgență “Pius Brnzeu” Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia Economică, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele comisiei pentru agricultură să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Înainte de a supune la vot proiectul de hotărâre aș dori să subliniez faptul că noi, Consiliul Județean Timiș, am reușit să pierdem acest proiect foarte important pe fonduri europene și acest lucru nu s-a datorat neprezentării firmelor la licitație, ci s-a datorat faptului că există o mare incapacitate managerială în ceea ce privește această instituție.

De asemenea, consider că trebuie schimbat sistemul intern de management, pentru că nu funcționează foarte bine procedurile pentru gestionarea proiectelor pe fonduri europene. Sunt mai multe direcții care gestionează împreună aceste proiecte, iar fluxul de informații, de asumare a răspunderii și responsabilitățile aferente nu sunt tocmai în ordine.

Cred că știți cu toții că viitorul este al fondurilor europene. Noi reușim datorită circumstanțelor naționale în ceea ce privește programele naționale și reușim și în acest an să nu demarăm niciun proiect cu finanțare europeană, pentru că nu avem liniile deschise.

Deci, abia din 2017 vom putea aplica pentru alte proiecte majore și importante pentru județul nostru. Din acest motiv, spun că trebuie să schimbăm abordarea pentru că și celelalte proiecte majore de pe POR au fost pierdute, respectiv 3 din 3. O parte din bani au trecut pe proiectul acesta pe care am reușit să-l pierdem.

Acesta este apelul meu către toți colegii. Nu știu care dintre noi vor mai fi aleși de către cetățeni în luna iunie, dar eu spun că trebuie categoric să schimbăm abordarea și procedurile interne pentru a fluidiza implementarea proiectelor, ținând cont că viitorul este al proiectelor europene.

Domnul președinte Titu Bojin

În mare parte aveți dreptate și sunt de acord cu dumneavoastră, mai puțin cu ideea că nu există capacitatea. Cred că dacă proiectul era pe proiecte prioritare așa cum sunt proiectele de o asemenea anvergură legat de sănătate, altfel se pune problema. Acest proiect nu trebuia să fie pe proiectele de rezervă.

Împreună am decis să-l trecem de pe lista de rezervă pe lista de priorități, dar acest lucru s-a întâmplat prea târziu. Faptul că nu s-a prezentat nimeni la licitație este o consecință clară și nu are rost să dăm vina pe cineva. Proiectul a fost publicat în registrul Uniunii Europene pentru licitații. Deci, licitația nu a fost una locală, națională, făcută cu dedicație, ci a fost una europeană, internațională, dar termenul a fost foarte scurt.

Observația dumneavoastră este corectă și cu siguranță în luna martie vom veni cu un proiect pentru ceea ce înseamnă propunerea executivului în ceea ce privește proiectele europene, începând cu Direcția de Investiții și ADETIM, astfel încât să pregătim toate proiectele.

E adevărat că anul acesta este exclus să putem semna și demara proiectele pe fondurile europene. Din acest motiv anul viitor e normal să avem pregătite toate proiectele. Acest proiect este pus de această dată pe lista cu proiecte europene și sperăm că se va realiza. Nu are rost să ținem proiectele dacă nu le putem realiza și sunt de acord cu scoaterea lui ca și finanțare.

Noi ne facem treaba pe proiectul nostru de la spitalul județean și dacă suntem serioși cred că anul viitor vom discuta și despre acest proiect cu fonduri europene, pentru aparatură medicală la spitalul județean.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Subiectul fondurilor europene este foarte delicat și evident că principala vină pentru ratarea de către România a unor sume imense de bani aparține Guvernelor care au gestionat groaznic această problemă în ultimii ani.

În același timp, cred că și noi, la consiliul județean, trebuie să avem o analiză atentă și să identificăm exact care au fost minusurile noastre și să încercăm să întreprindem pași importanți pentru remedierea acestora.

Sigur că după ce vor fi alegerile locale se va schimba configurația în consiliul județean, dar acest lucru nu ne împiedică pe noi să luăm măsuri și să pregătim un exercițiu financiar care să aibă mai mult succes. Trebuie să pregătim proiectele și să vedem care sunt motivele pentru care multe dintre proiectele demarate de consiliul județean au fost abandonate.

Îmi doresc să nu se mai întâmple acest lucru, pentru că principalii păgubiți sunt locuitorii județului nostru.

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Dacă tot vorbim de proiecte pe fonduri europene aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră faptul că 31 decembrie a coincis cu finalizarea pactului financiar multianual 2007 - 2013. Cred că este momentul unui bilanț și în plenul din luna februarie să primim fiecare consilier județean o informare cu gradul de absorbție al fondurilor europene a consiliului județean și a instituțiilor din subordine, iar în luna martie să ni se prezinte un portofoliu cu proiectele pe care dorim să le aplicăm pe următorul exercițiu financiar 2014 - 2020.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru se va întâmpla chiar în luna februarie.

Domnul consilier județean Alain Rus

Domnule președinte, ne poate spune cineva, în ce stadiu este proiectul acesta la care renunțăm atât de entuziaști.

Doamna Glăman Angela – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Până în prezent s-au cheltuit 1.658.000 lei din care 1.400.000 lei pentru lucrări de construcții, dirigenție de șantier – 20.000 lei, servicii de publicitate asigurate conform contractului până la 1 august și consultanță în managementul proiectelor.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, din 1.658.000 lei 1.400.000 lei au fost pentru lucrările de construcții pe care noi am spus că nu le abandonăm și luna trecută le-am aprobat ca ele să continue pe baza proiectului pe care l-am repus din nou.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Dar mai sunt eligibile?

Domnul președinte Titu Bojin

Da, mai sunt eligibile

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Nu cred că mai sunt eligibile. Nu au cum să mai fie.

Doamna Glăman Angela – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Deocamdată, pe acest exercițiu financiar sunt neeligibile și de aceea am solicitat în proiectul de hotărâre trecerea cheltuielilor efectuate până în 31.12 ca fiind cheltuieli neeligibile și suportate din bugetul propriu, pentru a putea accesa pe următorul exercițiu financiar, nedepunând nici o solicitare de rambursare și nici de finanțare.

Domnul președinte Titu Bojin

Și proiectul pentru construcții, pentru amenajarea necesară amplasării aparaturii trecută în proiect, aparatura rămâne valabilă cu posibilitatea accesării pe următorul program financiar. Am trecut-o ca prioritate și sperăm să o câștigăm. Că vor fi 9,5 milioane, 8,5 sau 12 milioane se va vedea în funcție de licitație care ar trebui să se facă în termen.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Aș vrea să ne spună doamna Glăman de ce nu a venit nimeni la licitație.

Domnul Mugurel Borlea – Director Executiv Direcția de Investiții și Managementul Proiectelor

Domnule președinte și domnilor consilieri, aceasta este o întrebare foarte grea și nu cred că poate răspunde cineva, sau are cineva curajul să interpreteze sau să dea un scenariu pentru acest subiect.

Participarea la o licitație de o asemenea anvergură este strict legată de capacitatea și de opțiunile fiecărui ofertant și nicidecum de cel care organizează, sau de cel cu care urmează să semneze contractul.

În legătură cu licitația, pot să vă spun doar că nu s-a prezentat nimeni. Cert este că licitația pentru echipamente reprezintă 97% din valoarea contractului, ceea ce înseamnă că, dacă Consiliul Județean Timiș în luna decembrie și-ar fi asumat din surse proprii cele 10 milioane de euro pentru continuarea etapei a III-a a licitației, proiectul era pe banii consiliului județean și trebuia terminat până în iunie 2016.

Deci, faptul că 95% din valoarea contractului devenea absolut neeligibil, el pica automat. Dacă cheltuiam și vroiam să rambursăm cei 1,6 milioane lei pe care i-am cheltuit până în luna decembrie pe alte contracte din interiorul proiectului, ar fi trebuit să punem din bugetul consiliului județean 10 milioane euro pentru a-l putea trimite la Uniunea Europeană.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

În urma a ceea ce am făcut deja pe acest proiect și a contractelor care s-au derulat a rămas ceva și mă refer la lucrările pentru construcții. Cu toate acestea, există și alte

contracte pe care noi le-am onorat, ocazie cu care am aruncat niște bani pe fereastră, care au fost banii contribuabililor și ai cetățenilor județului nostru.

Spunând aceasta, mă refer la serviciile de publicitate care nu își mai au rostul. A trebuit să le facem, nu știam că se va întâmpla așa, dar banii au fost aruncați. La fel, văd aici o sumă destul de mare pentru servicii de consultanță pentru implementarea proiectului - 156 mii lei. O parte au fost cu plus valoare și ne vor ajuta atât banii, cât și contractul de consultanță, pentru a aplica următorul proiect pe următorul ciclu, dar o parte dintre ei cu siguranță s-au pierdut.

În concluzie, am vrut să subliniez faptul că cea mai mare parte din bani s-au dus către ceva care rămâne, dar o parte din ei s-au pierdut.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 15 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia Economică, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament:

„grâu = 0,50 lei/kg; orz = 0,40 lei/kg; carne ovine adulte = 5 lei/kg; carne ovine tineret = 8 lei/kg; carne caprine adulte = 3 lei/kg; carne caprine tineret = 8 lei/kg; miere de albine = 13 lei/kg; rapiță = 1 leu/kg.”

Rog președintele comisiei pentru agricultură să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Lăzureanu Aurel

În Comisia pentru agricultură s-au stabilit următoarele prețuri medii pentru unele produse agricole în anul fiscal 2016 comparativ cu cele prezentate în proiect și anume: *grâu = 0,50 lei/kg; orz = 0,40 lei/kg; carne ovine adulte = 5 lei/kg; carne ovine tineret = 8 lei/kg; carne caprine adulte = 3 lei/kg; carne caprine tineret = 8 lei/kg; miere de albine = 13 lei/kg; rapiță pentru ulei = 1 leu/kg.*

Acestea au fost propunerile pe care vă rog să le aprobați.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

În comisia de agricultură fiecare a intervenit, pentru că cei care vin cu propunerea pentru aceste prețuri nu cred că aparțin domeniului agriculturii. De aceea, cred că prin Camera Agricolă a județului Timiș ar trebui să se facă aceste propuneri.

Pe de altă parte, aș vrea să vă spun că fostul ministru al agriculturii, domnul Daniel Constantin ne-a lăsat cu o serie de ordonanțe de urgență și legi care se contrazic unele cu altele. De exemplu, la 31 martie vor trebui terminate amenajamentele pastorale și în condițiile în care 12 unități administrativ teritoriale – comune – au terminat aceste amenajamente, cei care ar trebui să-și depună cererile pentru subvenții nu vor putea să facă acest lucru, pentru că nu există aceste amenajamente pastorale.

Pare o glumă dar adevărul este că nimeni nu se ocupă de amenajamentele pastorale. De aceea, având în vedere contradicțiile care se găsesc în legislația din domeniul agriculturii, vin cu propunerea, ca prin Comisia de agricultură să intervenim, să facem propuneri de îmbunătățire a cadrului legal care vizează, în special, agricultura.

Cred că cu sprijinul consiliului județean vom putea să îmbunătățim cadrul legislativ din agricultură, iar prin comisia de agricultură să avizați propunerile noastre. Nu cred că e normal să ne trezim la 31 martie că ei nu pot să primească documentele pentru obținerea subvențiilor și amplasamentele pastorale nu sunt gata.

Sunt multe contradicții în cadrul legislativ din agricultură și vă rog ca prin Comisia de agricultură, noi o să facem niște propuneri pe care vrem să le înaintăm Ministerului Agriculturii prin consiliul județean. Aș vrea să țineți cont de acest fapt și să ne sprijiniți.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă. Sper să se țină cont de propunerile dumneavoastră. Din partea noastră aveți tot sprijinul. Faceți propunerile și le vom transmite ministerului în mod oficial sub semnătura consiliului județean.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Marinescu Marius.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș cu Orașul Jimbolia prin Consiliul Local al Orașului Jimbolia și Comuna Comloșu Mare prin Consiliul Local al Comunei Comloșu Mare în vederea cofinanțării căminelor pentru persoane vârstnice.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice în vederea reprezentării Bibliotecii Județene Timiș „Sorin Titel” în fața instanțelor de judecată.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian,

Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din județul Timiș revizuit la data de iunie 2015 și a indicatorilor de performanță pentru activitatea de colectare-transport a deșeurilor, a Studiului de oportunitate pentru delegarea de gestiune prin concesiune a serviciilor de colectare - transport al deșeurilor municipale din cele cinci zone ale județului Timiș, și a Documentației de atribuire pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciilor de colectare - transport al deșeurilor municipale din județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia Economică, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele comisiei pentru agricultură să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Personal am participat la foarte multe ședințe ADID și la tot ce a însemnat bilanțul semestrial și trimestrial pentru execuția de buget pentru acest proiect. Este clar pentru toată lumea că acest proiect care se referă la toată infrastructura pentru colectarea deșeurilor din județul Timiș este cel mai valoros ca finanțare europeană. Este un proiect care s-a derulat pe o perioadă îndelungată și care acum a prins o ultimă etapă de prelungire, pentru că el trebuia finalizat la 31 decembrie 2015.

Acum este ultimul pas. Un pas foarte important pentru finalizarea acestui proiect, pentru că el înseamnă, de fapt, pentru toate cele 5 zone ale acestui proiect, licitarea operatorului care va colecta deșeurile menajere atât de la populația din mediul urban și din mediul rural cât și de la societățile comerciale sau instituțiile publice.

Având în vedere că se propune ca acest contract să aibă o durată de 10 ani, cred că este angajamentul final care va însemna, prin votul nostru, relația operator – populație pentru următorii 10 ani.

În acest context și dintr-o analiză mai atentă a parametrilor propuși prin caietul de sarcini, vreau să recapitulez câteva elemente cuprinse în acest caiet.

Astfel, în caietul de sarcini, tariful pentru colectare pentru mediul urban are o pondere de 30% și un punctaj maxim de 30%. Aceeași pondere și punctaj maxim de 30% o regăsim și pentru colectarea care se referă la mediul rural și bineînțeles este aceeași pondere, după cum precizează inițiatorul, pentru tot ce înseamnă colectarea deșeurilor de la societățile comerciale sau instituțiile publice.

Acesta este un element pe care subsemnatul îl consideră a fi în neregulă și din acest motiv am să vin cu un amendament.

De asemenea, consider că o chestiune care duce la mărirea prețului din partea operatorului care se va ocupa de salubritate în cele cinci zone ale județului Timiș, se referă la faptul că operatorii de colectare și transport vor plăti contravaloarea serviciilor de transport, transfer și management din stațiile de tratare și colectare, și aici mă refer la fluxul financiar 3. Consider că tariful cu care operează firma Polaris, care, de fapt, este operatorul acestor stații de transfer și colectare este foarte mare în urma licitației care a avut loc și ca atare, transferăm încă o dată o obligație de plată către populație.

Pentru aceste motive, fac următoarele amendamente prin care propun:

1 – eliminarea din fluxul financiar a acestei obligații de plată a operatorului de salubritate către firma Polaris, cea care se ocupă de colectare și transport în stațiile de transfer și stațiile de colectare, de tot ce înseamnă managementul acestor stații;

2 – mărirea importanței tarifelor pentru populație comparativ cu cele pentru societățile comerciale și instituțiile publice, astfel că la criteriile de atribuire, cap. 4, alin. (2) în procedură, propun ca tariful de colectare separată din mediul urban, de la persoane fizice să aibă o pondere de 40% și să fie punctat cu 40 de puncte – aceasta este o primă propunere - și de asemenea, o altă propunere pe care o fac la același tarif, este diminuarea tarifului care este acum 8,65/pers./lună la 7,65 lei/pers./lună – este o scădere cu 1 leu.

De ce am făcut această propunere de diminuare a tarifului? Pentru că la aceste tarife se adaugă TVA și dacă adăugăm TVA la 8,65 se ajunge la tarifele care sunt acum practicate în zona Lugoj și Timișoara.

Fac o paranteză și vă spun că, la modul în care este pus în operă acest proiect, acum în ultima etapă, este absolut logic ca cei care dețin contracte de salubritate în Timișoara – RETIM până în 2018 și SALPREST în Municipiul Lugoj până 2018 sunt două firme avantajate de situația în fapt, în a participa la licitațiile din cele două zone în care sunt Municipiul Timișoara și Lugoj.

Al doilea amendament se referă la colectarea deșeurilor pentru persoane fizice din mediul rural. Și aici propun mărirea ponderii la 40 % și a punctajului la 40 de puncte, iar prețul maxim să nu mai fie 3,82 lei/pers./lună și să fie 2,82 lei/pers./lună.

Al treilea amendament se referă la ceea ce înseamnă pondere pentru evaluarea tarifului pentru societățile comerciale și instituțiile publice. Acolo unde în caietul de sarcini este prevăzută ponderea și punctajul maxim de 30% acestea să fie diminuate punctajului la 10% și acordarea punctajului – 10 puncte în calculul evaluării.

Aici propun o diminuare a tarifului cu 10 lei și acest lucru va însemna un efort mai mic pentru instituțiile publice și societățile comerciale. Aici vorbim de un tarif care se plătește pe tonă la care se adaugă TVA.

Vă repet că, în cadrul propunerii inițiale avem un tarif de 335 lei /tonă și eu propun ca acesta să fie redus la 325 lei/tonă. Redevența poate să rămână fixă pentru că ea vine în sprijinul plătitorilor, în sensul că, deținătorul proiectului și al proprietăților utilizate în proiect – consiliul județean – titularul proiectului nu are pretenții suplimentare și păstrează redevența constantă.

Aceste sunt amendamentele și propunerile pe care vă rog să le analizați și să le supuneți la vot.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Având în vedere intervenția domnului Martinescu și solicitarea diverselor explicații, solicit o pauză de consultări, ținând cont și de importanța acestui subiect pentru județul

nostru și cetățenii acestuia. Înainte, însă, doresc să primim explicațiile de la specialiștii noștri din cadrul ADID sau aparatul executiv.

Deci, propunerea mea este să primim explicațiile după care să luăm o pauză de 5 minute.

Domnul președinte Titu Bojin

Din câte înțeleg, doriți să purtăm toate discuțiile după care să luăm o scurtă pauză de 5 minute. În acest caz, aș vrea să știu dacă mai este cineva care dorește să ia cuvântul.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să o întreb pe doamna manager dacă s-a făcut consultarea primăriilor, modul în care s-a făcut consultarea și ce răspuns s-a primit din partea acestora.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Stimați colegi, cred că era bine, dacă aveți aceste amendamente pe documentație, să le fi depus în timp. Amendamentele sunt din punct de vedere tehnic, iar dumneavoastră ați primit documentația cu mult timp înainte, nu acum în ședința de plen. Documentația a fost transmisă către primării, pentru că procedura este următoarea: după ce aprobăm prin hotărâre a consiliului județean trebuie să avem toate hotărârile consiliilor locale prin care se aprobă această documentație, iar după aceea se poate demara licitația privind colectarea deșeurilor.

Prin urmare, din punct de vedere al procedurii mai durează puțin. S-a transmis în prima fază, pentru consultare, la toți consilierii județeni și la toate primăriile, iar acum în faza a doua, s-a transmis documentația, pentru că nu a fost nicio modificare la aceasta, pentru aprobare atât consiliului județean, cât și primăriilor din județul Timiș.

În ceea ce privește, fluxul deșeurilor și fluxul economic, nu putem schimba, pentru că s-a făcut o analiză cost – beneficiu și trebuie respectată întocmai cum este aplicația, respectiv operatorul plătește la Polaris, iar Polaris plătește la Retim pentru că administrează deponul de la Ghizela.

În ceea ce privește tariful, din nou, în urma unei analize cost beneficiu s-a ajuns la acest plan tarifar care este stabilit pe fiecare an în parte, pe mediu urban, rural, pe persoane fizice și persoane juridice. Dacă faceți o analiză și luați prețurile care sunt în acest moment, observați că acest plan tarifar în anumite zone este mai mic decât planul tarifar pe care îl gestionează în prezent anumiți operatori din județul Timiș.

Cred, că din punct de vedere al criteriilor de atribuire, acestea sunt criteriile care au fost stabilite și aprobate de autoritatea de management.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Cum veți convinge primăriile care nu vor fi de acord, având în vedere că în anumite zone tarifele vor fi mai mari decât sunt acum, sau cel puțin egale.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Înainte de a vă răspunde la întrebare, doresc să fac o completare, și anume, trebuie să știți că din punct de vedere al documentației și a intrării privind operarea celor care vor câștiga licitația, aceștia vor intra treptat, în momentul în care se vor încheia contractele pe care le au în acest moment. Termenul final fiind 2018.

În ceea ce privește modul de convingere al primăriilor, vreau să vă spun că fiecare primărie în parte a semnat un document de poziție în anul 2009 prin care și-au asumat

acest proiect. Dacă nu ar fi făcut acest lucru, acest proiect nu era eligibil. Proiectul nu era eligibil dacă nu aveam semnăturile de la toate primăriile.

Până la urmă, consiliul poate să nu dea o hotărâre, dar primăria care nu va da acea hotărâre de consiliu local își va asuma responsabilitatea din punct de vedere al riscului pierderii fondurilor europene pentru neducerea la finalitate a acestui proiect.

Doamna Mateescu Marieta – consilier superior – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Așa cum a spus și domnul vicepreședinte Călin Dobra, tarifele maxime care sunt prezentate în caietul de sarcini au fost stabilite în urma unei analize cost – beneficiu în aplicația de finanțare. Aceste tarife maxime au fost impuse ca maxime, iar operatorii care vor câștiga vor putea veni cu tarife mai mici. Aceste tarife au ținut cont de gradul de suportabilitate, de realizarea investițiilor, de recuperarea valorii investiției etc, dar în același timp să nu se pună presiunea asupra populației.

Din acest motiv, și în documentația cadru care este pe site-ul Autorității de Management Post – Mediu din Ministerul Fondurilor Europene, acestea sunt tarifele impuse ca tarife maxime.

Tarifele respective au fost aprobate în anul 2011 prin hotărâre a consiliului județean, odată cu aprobarea aplicației de finanțare și a studiului de fezabilitate. Din acest motiv ele sunt prinse ca anexă la caietul de sarcini. De asemenea, respectarea acestor tarife este impusă și de indicațiile Autorității de Management.

Domnul președinte Titu Bojin

Spuneți-mi vă rog dacă în urma propunerii de reducere a taxelor, consiliul județean poate sau nu să intervină undeva în acest sens?

Toți ne dorim o reducere a tarifelor și dacă s-ar putea am lua gunoiul gratis, dar unde putem noi interveni și nu vă cer un răspuns doar de dragul reprezentanților mass media care sunt prezenți acum în sală și care pot să vadă că ne dorim să facem o reducere. Spuneți-mi unde putem interveni și sunt de acord cu propunerea de reducere indiferent cine a făcut-o.

Vă rog să luați în calcul tarifele care s-au propus și spuneți-mi unde putem interveni noi concret, fără a avea repercursiuni din punct de vedere al închiderii proiectului. Putem sau nu putem? Degeaba luăm o pauză de consultări dacă nu avem un reper, dacă nu știm dacă putem interveni sau nu.

Doamna Mateescu Marieta – consilier superior – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Nu putem interveni în planul anual de evoluție al tarifelor, deoarece acest plan este cel aprobat prin aplicație și este plata anuală asumată de toate primăriile din județ din ADID.

Cu privire la neplata către stațiile de transfer, centrele de colectare, tocmai că prin această licitație, ultima ca activitate pentru finalizarea contractului de finanțare, se regularizează și aceste fluxuri de deșeurii și plata către toți operatorii care sunt pe flux. Operatorii care vor câștiga aceste licitații de colectare știu că în cadrul acestor tarife trebuie să plătească la operatorul stației de transfer. Tarifele de la stația de transfer sunt stabilite tot în urma analizei cost – beneficiu pentru recuperarea investiției realizate. Deci, prin această licitație se regularizează toate tarifele și întregul flux și toți operatorii care au câștigat operarea acestor investiții realizate prin proiect pot să își îndeplinească operarea și să se plătească tarifele stabilite prin aplicație fără a pune presiune asupra populației. În majoritatea cazurilor aceste tarife sunt chiar mai mici decât cele practicate actualmente.

Cu privire la ponderea în criteriile de evaluare, aceasta a fost stabilită în urma analizei cost – beneficiu, urmare cantităților de deseuri care există în județ, stabilite, estimate și care s-au stabilit că sunt foarte aproape de realitate, ca urmare a funcționării deja a sistemului din depozit și stații și în funcție de datele de intrare a datelor diverselor localități în sistem.

De aceea, ponderea pentru mediul urban și rural este cea care s-a stabilit și s-a dovedit a fi cea mai eficientă pentru a putea plăti la toți operatorii tarifele stabilite.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles care este punctul dumneavoastră de vedere, dar vă întreb din nou, putem fără a afecta închiderea proiectului, care s-a dovedit a fi cel mai mare proiect din zona de vest, să umblăm la tarifele care au fost calculate în urma studiilor, analizelor, contractelor astfel încât să putem reduce tarifele către populație sau nu? Răspundeți cu da sau nu.

Doamna Mateescu Marieta – consilier superior – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Nu putem. Proiectul trebuie închis până la 30 iunie.

Domnu consilier județean Stancu Traian

Pentru că am studiat art. 12, aș vrea să întreb ce se întâmplă dacă nu se prezintă nimeni la această licitație.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că se reia de atâtea ori până se prezintă cineva.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Dar termenul ne permite să facem acest lucru? Nu vreau să ajungem în situația să fim forțați să votăm nu știu ce sau să pierdem proiectul.

Doamna Mateescu Marieta – consilier superior – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Evident că licitația trebuie repetată și sperăm că se va prezenta totuși cineva și vom putea respecta termenul de 30 iunie stabilit. Sperăm că nu vor fi repercursiuni dacă proiectul nu va fi finalizat până la 30 iunie.

Domnul președinte Titu Bojin

Din acest motiv am făcut și eu precizările anterioare și am pus doamnei acea întrebare. Acum dumneavoastră ați repetat întrebarea mea sub o altă formă.

Sigur că ne dorim să vină cineva la licitație. Chiar ne dorim să vină cât mai mulți, pentru că astfel va scădea valoarea.

Domnu consilier județean Stancu Traian

Propunerea mea este să luăm în calcul cât mai serios, pentru că știți ce ar însemna pierderea acestui proiect.

De aceea vă rog să grăbim procedura de licitație, astfel încât să avem cât mai mult timp.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Dragi colegi, sunt convins că s-au făcut cele mai bune analize și studii alături de consultantul contractat. Bineînțeles că trebuie să luăm în considerare toate lucrurile care s-au discutat aici, pentru că impactul va fi foarte mare. Este vorba despre un proiect foarte important, cu peste 60 milioane de euro. Totodată acest proiect ține de protecția mediului,

de tarifarea cetățenilor ș.a.m.d. Nu vrem să ne gândim la ce înseamnă să pierdem acest proiect și de aceea în pauza de consultări grupul PNL v-a analiza foarte atent toate circumstanțele și vom veni cu o poziție pe care ne-o vom asuma.

Înainte de a face acest lucru, vreau să o întreb pe doamna Mateescu dacă dumneaei crede că acest proiect de hotărâre constituie cele mai bune premise pentru a putea duce proiectul spre finalizare până la 30 iunie. Vrem să știm dacă acest proiect de hotărâre este cea mai bună formă, cea mai potrivită, astfel încât să facem licitațiile, să obținem 99 hotărâri de consiliul local, să încheiem contractele și să facem operaționalizarea.

De aceea, întrebarea mea finală pentru doamna Mateescu este: considerați că întrunim cele mai bune premise necesare pentru a duce la îndeplinire obiectivele proiectului cu finanțare europeană.

Doamna Mateescu Marieta – consilier superior – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Da, consider că întrunim cele mai bune premise. Documentația a fost foarte grea, am lucrat la ea mult timp cu consultanții, cu reprezentanții primăriilor și sper să obținem toate hotărârile de consiliu local pentru a putea face licitația.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții, aveți pauză de consultări cinci minute.

Pauza s-a terminat, reluăm discuțiile și revin cu întrebarea dacă considerați că mergem pe amendamentele propuse pentru a le putea supune la vot, sau mergem pe propunerea făcută de executiv ca să nu încurcăm în mod intenționat.

Domnu consilier județean Marius Martinescu

Susțin în continuare cele patru amendamente pe care le-am făcut. Unul se referă la renunțarea acelei plăți – contravaloarea serviciilor de transfer și management din stația de transformare și stația de colectare. Această propunere va scădea costurile firmei care va presta salubritatea celor cinci zone.

Al doilea amendament se referă la tariful din mediul urban pentru persoanele fizice – unde în cadrul licitației propun creșterea la 40% a ponderii și punctajului acordat pentru tariful mai mic sau identic cu 7,65 pentru că propun să fie 7,65 adică cu 1 leu mai puțin decât tariful maxim actual care este 8,65.

Al treilea amendament se referă la tariful de colectare din mediul rural pentru persoanele fizice unde propun majorarea ponderii și punctajului la 40% și respectiv 40 de puncte, pentru tariful propus de subsemnatul de 2, 82 față de cel propus de executiv de 3.82. Deci, așa cum a spus și doamna Mateescu, aceste tarife provin din calculul realizat aprobat în anul 2011

Al patrulea amendament care se referă la micșorarea tarifului maxim de la 3, 35 lei/tonă pe TVA la 3,25 lei - deci o reducere cu 10 lei și este tariful pentru societățile comerciale și instituțiile publice. Bineînțeles că aici ponderea în cadrul ofertei va fi, în urma propunerii mele, de 10 % și 10 puncte acordate celui care propune tariful minim.

În concluzie propun reducerea tarifului maximal cu 1 leu pentru persoanele fizice din mediul rural și urban și cu 10 lei pentru societățile comerciale și instituțiile publice. Sperăm că în urma licitației vor fi tarife mai mici pentru că așa ni s-a explicat tot timpul. Vă mulțumesc!

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Cu privire la primul amendament făcut de domnul Marius Martinescu aș vrea să-l rog pe domnia sa să ne explice unde va plăti și unde se vor duce deșeurile dacă firma de salubritate care va colecta nu plătește așa cum dorește dânsul. Ei trebuie să respecte un flux. Din acest motiv și pentru a se respecta un flux de transport al deșeurilor s-au construit aceste stații din investițiile consiliului județean și din fonduri europene. Din același motiv și pentru a transporta deșeurile de la stație, pe raza județului, cu mașini specializate, s-au achiziționat mașinile de transport deșeurilor care au fost puse la dispoziția operatorilor de la stație. Unde vor plăti operatorii taxa dacă nu o plătesc la stațiile de transfer?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră, domnule Călin Dobra, în calitate de conducător al ADID, faceți niște confuzii grave. Un aspect se referă la plăți și alt aspect este cel care se referă la prestație. Prestațiile se desfășoară și în acest moment, iar acest lucru nu este o noutate pentru nimeni. În acest moment se duce gunoiu în stațiile de colectare, în stațiile de tratare și se transportă mai departe la Ghizela. Deci, proiectul funcționează în acest moment, doar că, el funcționează fără acei operatori pe care noi aveam obligația să-i selectăm în urma licitației.

Acesta este singurul aspect și probabil, de aceea, discutăm acum pentru că în urma documentației pe care o aprobăm vor fi scoase la licitație documentațiile pe toate cele cinci zone și vor fi stabiliți operatorii desemnați în urma finalizării proiectului. Proiectul funcționează și acum doar că partea de salubritate se face de firme care nu sunt parte în proiect.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Dar tot nu mi-ați răspuns la întrebare. Nu mi-ați spus unde vreți să plătească dacă nu vreți la stațiile de transfer?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Plata e una și dusul e altceva.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Da, dar trebuie respectat fluxul stabilit și cine preia trebuie să și încaseze. Haideți să nu ne învârtim în cerc. Până la urmă cred că am destule cunoștințe despre acest proiect și știu despre ce vorbesc. Dacă vreți să faceți un amendament atunci vă rog să-l detaliați și să ne spuneți clar dacă se duce fluxul la stații .. unde se face plata?

Domnul președinte Titu Bojin

Cred că fiecare dintre dumneavoastră ați epuizat timpul acordat pentru intervenție. În continuare, o voi întreba din nou pe doamna Mateescu dacă există unul din amendamentele făcute care poate fi acceptat fără probleme atunci vă rog să vă gândiți și să ne spuneți dar nu pentru a face deliciul presei ci pentru a ne da un răspuns clar și corect.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Am stat săptămâna trecută preț de o oră cu echipa de implementare a proiectului și vreau să vă spun că am adresat multe întrebări la care am primit multe răspunsuri. Acum câteva minute am primit o asigurare din partea doamnei Mateescu cu privire la întrunirea celor mai bune premise pentru a putea duce la îndeplinirea acestui proiect cu îndeplinirea indicatorilor de performanță. Sunt convins că aceste calcule au fost făcute în prealabil cu o echipă de specialiști, luând în calcul toate circumstanțele, inclusiv faptul că acești operatori trebuie să funcționeze în baza unui plan de rentabilitate individuală. În cazul în care noi nu

luăm deciziile potrivite, acești operatori nu s-ar prezenta la licitație și am duce acest proiect major într-un ritm mare de neîndeplinire.

De aceea, eu cred că tot ce rămâne de făcut este să supuneți amendamentele la vot și veți vedea poziția noastră în acest sens.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, după cum știți, în ultimi 8 ani m-am implicat destul de mult în realizarea acestui proiect, cu deplasări în teren și întrebări puse de multe ori doamnei Mateescu. Vreau la final de proiect să-i mulțumesc atât doamnei Mateescu, cât și colegilor de la ADID pentru faptul că avem un proiect integrat, care probabil se va finaliza anul acesta.

Menționez că cel mai mare proiect este pe apă canal de 118 milioane, după care vine proiectul pe deșeuri de 50 milioane euro și rugămintea mea către colegi este să aprobăm acest proiect, pentru a putea termina cât mai repede implementarea lui.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Referitor la propunerile făcute, eu cred că aveți și o fundamentare bazată pe reducerea de costuri, dată de faptul că, cel puțin, pentru persoanele fizice în mediul rural veniți cu o reducere de cost de aproximativ 30%.

Dacă ați fundamentat într-un fel această reducere, vă rog să ne spuneți și nouă, poate suntem de acord cu aceste amendamente. Toți ne dorim să plătim cât mai puțin, dar să vedem cum ați ajuns la acel tarif.

Dacă la agenții economici vorbim de o reducere cu 3 procente, la persoanele fizice din mediul rural vorbim de o reducere cu 30% și așa vrea să știm și noi cum ați fundamentat.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să prezentați domnului Pau fundamentarea solicitată, după ședință. Acum dau cuvântul doamnei Mateescu și o întreb: Doamna Mateescu, considerați că referitor la cele patru amendamente prin care domnul Martinescu propune reducerea de tarif există posibilitatea de a fi acceptate fără să afectăm proiectul? Este calculul prezentat corect făcut în urma unor analize amănunțite?

Doamna Mateescu Marieta – consilier superior – Serviciul Managementul Proiectelor și Achiziții Publice.

Consider că nu există posibilitatea implementării tarifelor propuse de domnul Martinescu. Acest lucru ar afecta finalizarea proiectului, iar domnul Marian Constantin Vasile a precizat foarte bine că este un calcul de rentabilitate.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot primul amendament propus de domnul Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 2 voturi „pentru” din partea domnilor Demea Dorel, Martinescu Marius, 21 voturi ”împotriva” din partea doamnelor/donilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Vasile Marian Constantin

Supun la vot al doilea amendament propus de domnul Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 1 vot „pentru” din partea domnului Martinescu Marius, 20 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot al treilea amendament propus de domnul Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 2 voturi „pentru” din partea domnilor Juravle Petru, Martinescu Marius, 19 voturi împotriva din partea domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 14 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot al patrulea amendament propus de domnul Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 1 vot „pentru” din partea domnului Martinescu Marius, 20 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 14 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Vasile Marian Constantin.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului de Conducere al ADETIM – Agenția de Dezvoltare Economico – Socială Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Trebuie să facem trei propuneri, dintre care o propunere trebuie să fie pentru președinte și două propuneri pentru consilieri.

Pentru funcția de președinte propun pe domnul vicepreședinte Zanfir Florian. Rog pe domnul vicepreședinte Călin Dobra să facă propunerea pentru funcția de consilieri.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Din partea grupului PSD propun pe domnul consilier județean Ritivoiu Mihai.

Domnul președinte Titu Bojin

Rog și grupul PNL să facă o propunere.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnul Liviu Borha a făcut o treabă foarte bună și în calitate de consilier județean. Noi, grupul PNL propunem în continuare pentru poziția de președinte pe domnul Liviu Borha, pentru că mi se pare corect ca domnia sa să asigure continuitatea de funcționare a acestei instituții subordonate care gestionează fonduri europene și proiecte foarte importante.

De asemenea, având în vedere că domnul Borha, fiind de factură de dreapta, deci exact pe dezvoltare economică, consider că domnia sa ar fi cel mai potrivit pentru funcția de președinte. Prin urmare, propun, așa cum am mai spus, pentru funcția de președinte pe domnul Liviu Borha. Acesta este un amendament pe care vă rog să-l supuneți la vot. În funcție de rezultatul acestui vot vom face sau nu următoarele propuneri.

Domnul președinte Titu Bojin

Puteți face acum toate propunerile pentru a le putea supune la vot.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Deocamdată, primul pas este votul pentru funcția de președinte și pentru aceasta îl propunem pe domnul Liviu Borha.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot propunerea pentru desemnarea domnului Zanfir Florian.

Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea prin care domnul Zanfir Florian este desemnat în funcția de președinte cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian. și 13 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Vă rog să supuneți la vot și propunerea pentru domnul Liviu Borha.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu văd de ce trebuie să mai supunem la vot și această propunere atâta timp cât propunerea PSD a fost deja aprobată.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, la modul tactic....

Domnul președinte Titu Bojin

La modul tactic văd că vreți dumneavoastră să se încurce cineva în butoane. Haideti să nu fim copii... Dacă s-a votat domnul Zanfir cu 22 voturi „pentru” mai are rost să supunem la vot și propunerea pentru domnul Borha?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Da. Dumneavoastră ați ținut să faceți amendamentul într-o anumită ordine. Nu ați așteptat să auziți toate părerile din sală înainte să faceți propunerea pentru domnul Zanfir.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar nu uitați că au fost 22 voturi „pentru” Dacă erau 19 înțelegeam. E normal ca eu, în calitate de președinte să conduc ședința. E normal ca domnul vicepreședinte să fie desemnat în funcția de președinte pentru ADETIM. Dumneavoastră nu vi se pare corect să fie așa? De ce contestați votul pentru domnia sa?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Conform Regulamentului Consiliului Județean Timiș am solicitat un amendament pe care trebuie să-l supuneți la vot. Haideti să-l supunem la vot!

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Președintele și vicepreședinții consiliului județean au atâta treabă, încât dacă ar împărți sarcinile la mai multe persoane, unele dintre ele fiind mai capabile, cred că s-ar face o treabă mult mai bună.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră ați fost președintele comisiei la PITT și v-ați dat demisia din această funcție.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, vă rog să nu ne provocați, că putem face și noi valuri și nu cred că ar avea sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Chiar vă rog să faceți...

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

În discuție era domnul Liviu Borha, care în mandatul trecut și domnia sa a fost vicepreședinte și a făcut o treabă foarte bună în calitate de președinte.

Domnul președinte Titu Bojin

Nimeni nu a spus că nu a făcut treabă bună, dar chiar doriți să-l supunem la vot? O să pară penibil, pentru că votul nu va fi cel pe care îl așteptați, pentru că domnul Zanfir a fost deja aprobat cu 22 voturi „pentru”.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Lăsați demagogia de-o parte și lăsați-ne cu penibilitățile astea că nu ne influențați psihologic prin astfel de afirmații.

Domnul președinte Titu Bojin

Spuneți concret ce doriți, ca să nu mai pierdem timpul.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Vreau să supuneți la vot și propunerea pentru domnul Liviu Borha.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, supun la vot amendamentul domnului Marian Constantin Vasile, prin care propune pe domnul Liviu Borha pentru funcția de președinte.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 16 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin, 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Stancu Traian,

În continuare, vă rog să faceți nominalizările pentru funcția de consilieri.

Domnul consilier județean Davițoiu Ioan

Pentru funcția de consilier propun pe domnul consilier județean Stancu Traian.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Având în vedere condițiile actuale, domnul Liviu Borha nu mai dorește și îl propun pe domnul Bojin Mihăiță ca membru în consiliul director.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunteți de acord să dăm un minut de pauză domnilor Stancu și Bojin Mihăiță să discute și să se pună de acord?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Acest lucru trebuia să-l faceți încă de la început domnule președinte și nu să votați rapid așa ca la apelul de seară.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Eu îl respect foarte mult pe domnul Bojin Mihăiță și nu vreau să fac niciun fel de negocieri. Supuneți la vot propunerile și rezultatul votului va decide.

Ca să fie bine pentru toată lumea, iau eu funcția de președinte și numiți câte un reprezentant de la fiecare grup pentru funcția de consilier.

Domnul președinte Titu Bojin

E normal să fie mai mulți din partea stângă. Vedeți? Ați creat animozități.

În aceste condiții supun la vot propunerea pentru domnul Stancu Traian.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Iarăși începeți invers?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu încep invers. Dumneavoastră nu știți ce vreți.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Eu știu foarte bine ce vreau, doar că dumneavoastră ați moderat prost ședința.

Domnul președinte Titu Bojin

Am spus încă de la început că azi nu vreau să mă contrazic cu nimeni. Am făcut ce mi s-a părut a fi o chestiune normală. Nu m-am gândit că se ajunge aici. Aveți tot dreptul să faceți așa cum credeți de cuviință.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, supuneți la vot propunerea pentru domnul Mihăiță Bojin.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții, supun la vot propunerea pentru domnul Stancu Traian, asta pentru că respect ordinea propunerilor făcute.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Da, văd că sunteți un stimabil președinte moderator pentru tot județul acesta. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Eu respect ordinea propunerilor.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Dar aici mergem pe principiul reprezentativității. Deci, PSD are 16 voturi, PNL 15, după care urmează, cu tot respectul și prietenia mea, toate celelalte partide ALDE și Independenți. Văd că dumneavoastră respectați principiul reprezentativității în instituție și în județ.

Nu e nicio problemă, că tactic se pot face multe lucruri. Faceți-le în continuare că și noi vom face la fel.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, pentru funcția de consilier sunt trei propuneri, respectiv: domnul Ritivoiu Mihai, domnul Stancu Traian și domnul Bojin Mihăiță

Domnul consilier județean Lăzureanu Aurel

Domnule președinte, nu putem să-i aprobăm pe toți trei ?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu avem cum să facem acest lucru, pentru că trebuie să desemnăm doar 2 membri în consiliul de conducere. Așa prevede regulamentul și trebuie respectat.

În continuare, supunem la vot propunerea pentru domnul Bojin Mihăiță.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 17 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Juravle Petru, Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu,

Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și două abțineri din partea doamnei Marinconi-Marcu Flavia și domnului Stancu Traian.

Supun la vot propunerea pentru domnul Ritivoiu Mihai

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Gaita Oana, Juravle Petru, Rus Alain, Radu Marina.

Domnul consilier județean Bojin Mihăiță

Domnule președinte, vă rog să dispuneți din nou afișarea votului pentru propunerea mea.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Știu că vă interesează un singur vot.

Domnul consilier județean Bojin Mihăiță

Da, votul dumneavoastră, domnule președinte.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Oricum după 5 iunie vom reveni cu proiectul în plen și atunci, sigur că va fi altă configurație în acest plen.

Domnul președinte Titu Bojin

E normal să se întâmple așa. Îmi pare rău de modul în care ați condus ostilitățile.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Și mie îmi pare rău de modul în care ați condus dumneavoastră consiliul județean în acest timp.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 5 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin și 10 abțineri din

partea doamnelor /domnilor Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Județului Timiș în anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Bologna Gheorghe

La data când s-au desfășurat ședințele Comisiei economice ni s-a prezentat un excedent. Ulterior, prin Ordinul nr. 32/2016 al Ministerului Finanțelor Publice s-au produs unele modificări privind înregistrarea documentelor care intră în execuție la administrațiile financiare și față de suma aprobată inițial ca excedent, de 98.577.972, se vine cu o propunere pentru diminuarea acestei sume, cu suma de 574.000. Prim urmare, vă propun spre aprobarea ca utilizarea excedentului bugetului Timiș pe anul 2016 să fie de 98.003.765lei.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Bologna Gheorghe. Acesta este conform cifrelor primite de la Ministerul Finanțelor Publice.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu

Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Mihoc Marcel.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian. Domnului Borha Liviu nu a votat.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017, 2018 și 2019.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **4 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia Economică, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: *„Comuna Lenauheim să fie cuprinsă în sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2016.”*

Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă a dat aviz favorabil cu următoarele amendamente: *„repartizarea sumelor să se facă conform tabelului anexat”*

În situația în care amendamentul de mai sus nu a fost aprobat se solicită *„acordarea către Comuna Lenauheim a sumei de 300 mii lei prin diminuarea sumei alocate municipiului Jugoș cu 200 mii lei și diminuarea sumei alocate Comunei Ghizela cu 100 mii lei.”*

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintii celor trei comisii să prezinte punctul de vedere al comisiilor.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Stimați colegi,

De fapt, am depus două amendamente care au fost aprobate în Comisia de agricultură, iar în comisia pentru relații interne și externe s-a aprobat amendamentul cu privire la comuna Lenauhim.

Acum vreau să vă spun că am reanalizat situația și am comasat cele două amendamente într-un singur amendament, iar acest lucru l-am făcut în urma solicitărilor aparatului executiv al consiliului județean și publicate pe site. Cu această propunere noi nu putem fi de acord, pentru că am luat în considerare mai multe criterii administrative multiple în cauze care ar putea duce la apariția unor efecte nedorite.

Din acest motiv am refăcut calculul și fac următorul amendament, prin care propun să luăm de la Comuna Ghizela 50 mii lei, având în vedere că propunerea de pe site pentru această comună este cu cea mai mare sumă dintre toate comunele, și cu suma respectivă

de 50 mii lei pe care o luăm de la Ghizela să se echilibreze sumele pentru următoarele 35 unități administrative, după cum urmează:

Nr. crt.	Localitatea	Propunerea Consiliului Județean Timiș	Propunerea făcută în plen
1	Timișoara	0	-
2	Ciacova	100	330
3	Deta	0	430
4	Făget	130	300
5	Gătaia	130	300
6	Jimbolia	0	430
7	Sânicolau Mare	0	430
8	Belinț	60	370
9	Brestovăț	50	380
10	Bucovăț	0	430
11	Cenad	0	430
12	Cenei	20	410
13	Checea	25	405
14	Darova	150	280
15	Dudeștii Noi	50	380
16	Fibiș	0	430
17	Fârdea	50	380
18	Foeni	20	410
19	Găvojdia	80	350
20	Ghilad	150	280
21	Giera	150	280
22	Gottlob	90	340
23	Lenauhaim	150	280
24	Liebling	100	330
25	Livezile	60	370
26	Lovrin	30	400
27	Pădureni	50	380
28	Peciul Nou	80	350
29	Pișchia	150	280
30	Sat Chinez	80	350
31	Șag	40	390
32	Ștuca	60	370
33	Teremia Mare	120	310
34	Tomești	100	330
35	Topolovățu Mare	250	185

Acesta este amendamentul meu prin care propun să se ia 50 mii lei de la Comuna Ghizela, întrucât beneficiază de cea mai mare alocare pe comune, și să se echilibreze sumele pentru cele 35 de primării după cum v-am enumerat mai sus.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte amendamente?

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

În numele grupului PSD doresc să fac un amendament prin care propun diminuarea sumelor pentru următoarele localități astfel: Ghiroda – 200, Ghizela – 50, Curtea – 50, Moravița - 50, Ohaba -50, Pietroasa -50, Valcani – 50, Uivar – 50, Mănăștiur – 50, Sacoșu Turcesc – 50, și echilibrarea bugetelor pentru următoarele comune Moșnița + 200 mii, Sânmihaiu Român+ 200 mii, Variaș + 200 mii lei și Chevereșul Mare + 50 mii lei. Mulțumesc!

Doamna consilier județean Radu Marina

Așa cum am discutat în comisie, după ce am văzut toată documentația, noi independenții nu am fost întrebați absolut deloc despre împărțirea banilor pe comune. Din câte știu și noi mergem în teritoriu, participăm la ședințele consiliilor locale și cunoaștem prioritățile comunelor.

Domnul președinte Titu Bojin

Întâmplător, doleanțele dumneavoastră s-au rezolvat și personal îmi asum răspunderea că nu v-am întrebat și îmi cer iertare că nu am făcut acest lucru.

Doamna consilier județean Radu Marina

Da, s-au rezolvat doar parțial. Eu aș vrea, totuși să luați 50 mii lei din ce a propus domnul vicepreședinte și al cărui amendament o să-l votez și să dați la Sat Chinez pentru că știți cauza nobilă pentru care solicit acest lucru.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă dumneavoastră îmi spuneți de la care comună să iau fără să stricăm echilibru politic, atunci eu nu am nimic împotriva.

Personal, sunt de acord, dar trebuie să fie de acord toți colegii.

Doamna consilier județean Radu Marina

Solicitarea mea este pentru un proiect foarte important pentru această comună și sper că se va găsi o posibilitate să se ia 50 mii lei din ceea ce a propus domnul Dobra și să se dea la Sat Chinez.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să discutăm, să vedem cât de importante sunt aceste proiecte și sfatul meu este să nu stricăm echilibru politic pe care l-am stabilit deja.

Înțeleg că vă retrageți amendamentul și vă mulțumesc pentru înțelegere.

În continuare supun la vot amendamentul domnului Marian Constantin Vasile.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea doamnei Marinconi Flavia și o abținere din partea domnului Marcel Mihoc.

Supun la vot amendamentul domnului Dobra Călin

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Martinescu Marius și Mihoc Marcel.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Marcel Mihoc.

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale pe anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia Economică, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele comisiei pentru sănătate să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Avizul nefavorabil dat în comisia pentru sănătate a fost înainte de finalizarea negocierilor cu conducerea.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus

Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea înlocuirii proiectelor cu finanțare europeană cu proiecte proprii finanțate din împrumut și aprobarea prelungirii perioadei de tragere din linia de credit contractată cu CEC BANK.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia Economică, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele Comisiei pentru agricultură să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, stimați colegi,

Știți foarte bine poziția PNL cu privire la acest credit, care din păcate a fost deturnat de la destinația inițială, și anume pentru cofinanțarea unor proiecte majore cu fonduri europene. Din acest motiv, grupul PNL nu poate fi de acord cu prelungirea acestui credit, mai ales că, la momentul actual, gradul de îndatorare al consiliului județean este de 24%.

Urmează, așa cum bine spuneți și dumneavoastră, pentru că constientizați faptul că vor urma vremuri sumbre și se anunță chiar o criză mondială mult mai puternică decât cea anterioară și eu cred că în aceste condiții noi trebuie să fim chibzuiți și să nu „băgăm mâna în sac mai mult decât este cazul”.

De asemenea, știu că acești bani care trebuie prelungiți ca valabilitate doriți să fie duși către unele obiective care nu își au sensul și nu au justificare. Noi trebuie să ne gândim în primul rând, așa cum spuneam că viitorul este al proiectelor cu fonduri europene, la implementarea unor proiecte majore generatoare de venit și de bunăstare pentru județul Timiș. Nu putem băga bani în anumite structuri care, sunt de acord că sunt importante și în acest moment stăm bine, însă nu putem investi în continuare bani în această direcție care nu produce direct, ci doar indirect, bani sau efecte stimulative pentru economia județului Timiș.

Din acest motiv, propunerea mea este să nu ne jucăm cu acest credit și cu gradul de îndatorare, pentru că cash flow-ul consiliului județean este în pericol, se pot produce anumite blocaje financiare, iar în viitor, când vom încerca să cofinanțăm proiecte majore, ne vom da seama că nu mai putem face acest lucru. Poate că vom avea și noi acces la câteva sute de milioane de euro pe care să le absorbim, punând și cota noastră parte.

În concluzie grupul PNL este împotriva acestui proiect, pentru motivele arătate mai sus și nu credem că obiectivele care sunt propuse sunt cele prioritare și nu credem că trebuie să ne asumăm acest grad de îndatorare. Din câte știu, dacă nu este prelungit creditul, vom scădea cu 6 procente gradul de îndatorare și vom putea lua și o gură de aer pentru viitorul ciclu de finanțare europeană.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă informez că am procedat la acest proiect de hotărâre din dorința sinceră de a găsi soluții necesare pentru finanțarea din acest an, având în vedere că nu avem șanse pentru acest an, și din acest punct de vedere sunt de acord cu domnul Marian Constantin Vasile, chiar dacă proiectele europene sau cele cu finanțare europeană la care va trebui să venim cu cotă parte nu vor fi puse în discuție, nu vom avea semnată posibilitatea de finanțare, de plată pentru acest an.

În aceste condiții am considerat că posibilitatea preluării creditului ne lasă la sfârșitul anului șansa să discutăm de un excedent mai mare, care să poată fi folosit pentru viitorul mandat, ținând cont și de faptul că pentru proiectele europene nu se pune în discuție gradul de îndatorare. Deci, pentru proiectele europene se dau banii necesari.

Acum, noi putem să nu aprobăm creditul și să strângem următorul proiect care apare pe ordinea de zi, adică aprobarea bugetului propriu al județului Timiș, chiar și pe secțiunea de dezvoltare, pentru că proiectul este pus pe secțiunea de dezvoltare, unde am pus lucrări clare care sunt în curs de realizare sau care au avizul CTE, la care am aprobat indicatorii, au aprobat finanțarea etc, pentru a putea fi luate în calcul.

În principiu, creditul nostru se termină la 31 martie și nu mai avem cum să discutăm de acești bani. Știți că au fost făcute numărate demersuri ca până la urmă Comisia Interguvernamentală să ne aprobe acești bani.

Deci dacă nu luăm acești bani, va trebui să reluăm bugetul în totalitate și să ne gândim de unde tăiem niște bani ca să-i putem duce și în secțiunea de drumuri. Având în vedere acestea, eu vă propun să fiți de acord cu aprobarea preluării și prelungirii creditului până la 30 decembrie, ținând cont de faptul că există șansa, așa cum spunea și domnul Marian Constantin Vasile, unei guri de aer în momentul în care nu vom fi nevoiți să adunăm toți banii din proiectele care nu se vor realiza până la sfârșitul anului și să-i ducem atunci către zona de drumuri. Vorbim de drumuri județene și știu că unele au o importanță mai mare, cum este drumul Dudeștii Noi – Becicherec – Sânandrei – Săcălaz și altele cu importanță mai mică, cum sunt cele din zona Făget, Dumbrava și altele.

Păreră mea este că toate sunt drumuri județene și realizarea lor este meritul nostru, al tururilor celor care am fost în consiliul județean în cei patru ani. Cred că merită să ne uităm în buget și să observăm că acest an a fost dedicat sănătății, pentru care s-au alocat cele mai mari sume și drumurilor.

Dacă dumneavoastră considerați că sunt alte zone prioritare și că nu este necesar să luăm acești bani, atunci eu sunt de acord cu dumneavoastră. Dar, ați văzut că după toate discuțiile purtate cu conducerea executivă, cu aparatul de specialitate din consiliul județean, s-a ajuns la concluzia că sunt necesari acești bani.

Deși trebuie să mă repet, vă spun că nu avem nici o șansă să aducem bani de la noi, din bugetul propriu, cu toate că am prevăzut niște sume cu care să putem susține proiectele europene ca și coparticipare. Cred că preluarea creditului este soluția cea mai bună, în ideea în care, s-ar putea să nu se aprobe.

Gradul de îndatorare de 24% cu tot cu acest credit, în momentul în care discutăm că în următoarea perioadă gradul de îndatorare ajunge la 21%, deci există posibilitatea, dacă este necesar, să ne mai îndatorăm, însă eu zic că pentru anul viitor este mai simplu să folosim bugetul și creditul acesta, având posibilitatea ca pe fonduri europene să nu fie luate în calcul, pentru anul viitor dacă ne trebuie bani, ca să putem merge pe proiecte europene. În acest caz, am termina și am putea discuta de lucrările pe care le avem deja în derulare și trebuie finanțate și sigur, voi face toate demersurile în acest sens. Cu această ocazie, vă informez că județul Timiș a primit cei mai mulți bani pe Programul PNDL – 116 milioane lei și către drumuri au fost alocați, cu tot PNDL – 126 milioane de lei. Această sumă nu s-a mai dat niciodată, în istoria Banatului, ca valoare totală în 3 ani și astfel am ajuns la suma 440 milioane lei, în ideea în care în ultimii 10 ani s-au alocat 420 milioane lei.

Deci, vă sugerez să o considerăm o necesitate dacă vreți să facem ceva. Dacă vrem să ne ascundem după perdele electorale și pregătirea mandatului pentru cei care vor veni după noi, eu sunt convins că dintre cei care sunt aici vor fi și în viitorul consiliul și vor duce proiectele la bun sfârșit.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, faptul că unii s-au aruncat să intre în comisia CTE pentru a aproba și a obține diverse avize, nu înseamnă că obiectivele respective s-au îndeplinit.

De exemplu, unele drumuri nu sunt oportune în condițiile date și eu cred că e mai bine să ai acea gură de aer și să îți permiți să gândești limpede, decât să fii cu sabia deasupra capului.

De asemenea, că sunt tot felul de posibilități de finanțare care privesc gradul de îndatorare, pornind de la Banca Europeană de Investiții și Banca Mondială, până la programele noastre operaționale și guvernamentale care au o anumită schemă de alocare a fondurilor. Eu aș fi mult mai liniștit să știu că am o rezervă pe care o pot folosi, decât să mă gândesc cum va fi viitorul, pentru că nu știu care va fi cash flow-ul. În privința creditului și a gradului de îndatorare, din câte știu acesta scade la maxim 1 % pe an.

Deci, poziția grupului PNL este și rămâne aceeași pe care v-am spus-o.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am urmărit cu atenție susținerea dumneavoastră în vederea obținerii și prelungirii liniei de credit. Unul dintre argumente era de a lăsa un excedent mult mai mare la finalul acestui an. Cred că este o premisă falsă ca motivație, fiindcă excedentul votat anterior face dovada că județul Timiș a avut și are bani, doar că ei nu au fost folosiți. Din acest motiv există și suma extraordinară de mare la finele anului trecut, aproximativ 90 milioane de lei, fapt ce ne conduce la ideea că noi nu avem nevoie de acest credit, având în vedere că finanțările europene nu au fost susținute de loc.

Trei proiecte cu finanțare europeană conform tabelului pe care îl avem în față nu au parte de finanțare din acest credit. În plus, cred că nici un obiectiv major nu a fost cuprins în această listă, încât ca prelungirea liniei de credit să aibă o justificare.

Domnul președinte Titu Bojin

Mulțumesc colegilor care au luat cuvântul. În aceste condiții, supun la vot proiectul pentru aprobarea creditului și propunerea de buget care urmează după aceea.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, , Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 15 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 24 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Timiș pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017-2019.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **4 comisii** – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia Economică, a dat aviz favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„se propune modificarea listei de investiții prin includerea la cap. 51.02 Autorități publice și acțiuni externe lit.c) alte cheltuieli de investiții a unui studiu de necesitate, oportunitate, fezabilitate de realizare a unei parcări subterane pe un teren din domeniul public al județului Timiș situat pe strada Sfântul Ioan nr. 2 din Timișoara”*

Aici scrie „parcare subterană” dar este vorba de „parcare supraterană”.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport a dat aviz favorabil cu următorul amendament: *„poziția agenda culturală și sportivă se defalcă în două poziții: agenda culturală cu suma de 5.000 mii și agenda sportivă cu suma de 500 mii lei, iar suma pentru asociații sportive de 5.500 lei, rămâne la asociații sportive 5.000 mii lei iar suma de 500 mii lei se repartizează pentru agenda sportivă”*

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președinții celor două comisii să prezinte punctul de vedere al comisiilor.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

În Comisia economică s-a făcut un amendament și am să-i dau cuvântul doamnei Radu Marina să vă spună despre ce este vorba.

Doamna consilier județean Radu Marina

Prin amendament se propune amenajarea, studiul de fezabilitate, de oportunitate, pentru parcare supraterană la fostul Centru Militar Zonal.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, eu aș solicita o clarificare cu privire la acest spațiu, care trebuia valorificat, în sensul construirii unui centru multifuncțional pentru susținerea afacerilor, acesta era chiar și pe linia de creditare menționată anterior. Îmi pare rău că trebuie să spun, dar conducerea Consiliului Județean Timiș a reușit să piardă acest proiect major, care ar fi putut genera venituri pentru consiliul județean.

Deci, pe de o parte am reușit să pierdem acest proiect – centru care trebuia amplasat pe acest teren și vă spun acum un detaliu despre care nu știu dacă aveți informații, și anume s-au investit bani publici pentru proiectul respectiv, dar și pentru actualizarea proiectului, cam acum 2 ani. Acest lucru înseamnă, că există în acest moment, o dublare a folosirii banului public pentru același obiectiv, iar acest lucru mi se pare puțin îngrijorător.

Eu nu cred că trebuie să aruncăm bani publici pentru pregătirea unui proiect pe acest spațiu și după aceea să venim cu o altă idee și să vrem să construim o parcare supraterană, uitând de banii care au fost deja investiți și aruncând pe geam banii cetățenilor. Deci, s-a făcut și s-a actualizat proiectul care a trecut, inclusiv prin comisia tehnico – economică. Cred că ar fi mai bine, la fel ca și ambulatoriu de la spitalul județean, să ne gândim în continuare la un asemenea proiect major care generează profit pentru județul Timiș.

Repet, s-au folosit deja bani publici pentru crearea și actualizarea proiectului. Așa am putea veni și noi cei din grupul PNL să spunem că vrem altceva acolo. Nu știu, poate că o să vrem să construim și noi acolo un hotel așa cum este la Cluj. Toată lumea aruncă cu bani ca să facă studii dar nu cred că asta e soluția cea mai bună.

E adevărat că avem nevoie de parcări ca de aer dar, și Primăria Timișoara este în fază destul de avansată cu identificarea unor astfel de parcele pentru implementarea parcărilor, însă acest lucru nu înseamnă că trebuie să călcăm în picioare principiu pe care l-am expus, adică să cheltuim din nou banul public pentru același obiectiv.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Constantin Vasile nu înțeleg de ce sunteți împotriva propunerii doamnei Radu Marina, pentru că domnia sa a propus același lucru, respectiv să se facă o parcare pentru eficientizarea economică a consiliului județean.

Și dumneavoastră erați vicepreședinte atunci și știți de ce s-a pierdut acest proiect și știți că nu se mai poate realiza în forma în care s-a stabilit.

În aceste condiții, eu sunt de acord cu propunerea doamnei Radu Marina și doresc să fie inclus pe lista de investiții. Urmează să vedem dacă din proiectul care a fost extins ca autorizare de construcție se poate lua ceva. Nimeni nu își dorește să arunce banii pe fereastră și nici să nu existe acel cash – flow despre care vorbeați și despre care nu trebuie să vă faceți griji prea mari, pentru că județul încă funcționează foarte bine. În acest moment, cred că sunteți în contradicție totală cu poziția dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Rog pe domnul director Borlea să ne spună dacă pe baza proiectului actualizat se mai poate implementa centrul multifuncțional.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu se poate. Vă informez că proiectul pe care îl avem nu mai poate fi realizat, el urmează să fie transferat ca locație, pentru că am primit garnizoana militară. Dacă vă uitați în proiectul de buget propriu există prinsă refacerea acoperișului la garnizoana militară pe care am primit-o și avem posibilitatea ca acest proiect să fie refolosit așa cum ne-a propus doamna Radu Marina, respectiv să facem o parcare supraterană. Aceasta se poate face în spatele MODEX, pentru că acolo există o suprafață de 3000 m.p, însă prima obligație primită de la Ministerul Apărării Naționale a fost să mutăm centrul militar județean în acea clădire pe care nu o putem demola, iar în curte se va face parcare.

Că va fi posibilă realizarea proiectului pentru bibliotecă și parcare cu etaj așa cum au fost prevăzute, sau că se va face o nouă modificare, asta nu putem ști acum și urmează să o facem în cunoștință de cauză.

Anul acesta mutăm centrul militar județean, apoi facem proiectul, îl aprobăm pentru construcția respectivă.

Dacă proiectul nu se pliază pe suprafața respectivă, atunci nu se pune în discuție și se va folosi proiectul. Știți că și proiectul pentru ambulatoriu a fost pus la proiecte de rezervă de vechea conducere, care a considerat că nu este o necesitate. Noi l-am aprobat să-l trecem pe lista prioritară anul trecut când era prea târziu. Nu înțeleg de ce nu sunteți de acord acum, pentru că este un amendament pertinent.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, aici suntem în plenul consiliului județean și nu vrem să facem concurență cu Primăria Timișoara. Noi gândim pentru binele județului și al Timișoarei.

Am propus acest amendament datorită faptului că vechiul proiect nu se mai poate face acolo și vrem să folosim spațiul respectiv pentru a aduce bani la consiliul județean, care să fie folosiți în scopuri utile.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, ca de obicei, dumneavoastră vă faceți că nu înțelegeți, dar vă aduc în atenție un exemplu, ca să nu mai schimbați subiectul. Cred că domnul Marian Constantin Vasile a enunțat foarte corect și problema este cheltuirea banului public în mod discreționar.

La capitolul 70 – investiții – văd că apare din nou proiectul cu poligonul agroalimentar la Covaci. Dumneavoastră știți foarte bine că în decursul timpului au existat mai multe inițiative și proiecte acolo. Din informațiile pe care le dețin, s-au cheltuit până acum cam 1 milion de euro pentru studii și actualizări. Acum doriți să cheltuim alți 300 mii euro, dar eu solicit conducerii și aparatului executiv o listă cu toate cheltuielile realizate pentru contracte de consultanță, studii de fezabilitate și firmele care au beneficiat de aceste contracte, cu specificația dacă acestea au fost atribuite direct sau prin licitație internă sau internațională.

Solicit acest lucru pentru că, așa cum am spus, până acum s-au cheltuit peste 1 milion de euro la Covaci și acolo avem tot un teren agricol.

Aceste proiecte le tot reluăm mergând pe aceeași abordare. Avem aceleași proiecte, le reactualizăm și nu ne interesează că banii publici sunt cheltuiți degeaba. Ba mai mult, luăm și credit în acest sens.

Dacă tot am adus în discuție Covaci, doresc să ni se pună la dispoziție, pe ultimii 8 ani, lista cu toate obiectivele pentru care s-au făcut studii de fezabilitate, firmele care au beneficiat de ele și modul cum s-au atribuit – atribuire directă sau licitație, pentru că dacă tot s-au cheltuit atâția bani, nu este exclus să vină cineva să ne tragă la răspundere.

Vă rog, ca până la următoarea ședință să primim cele două solicitări, care cred că sunt de interes public și după cum spuneam, nu sunt de acord să mai cheltuim bani pentru un alt obiectiv în același loc – Covaci.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Pentru a putea vota amendamentul în cunoștință de cauză, aș vrea să știu ce șanse sunt ca fostul proiect al centrului multifuncțional să se mai realizeze și în cât timp?

Domnul președinte Titu Bojin

Pe acea locație nu se mai poate realiza. Propunerea doamnei Radu Marina este corectă. El se poate realiza pe o altă locație, pentru că acolo nu mai avem voie.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Am înțeles.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot propunerea doamnei Radu Marina.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 7 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Lelescu Tiberiu, Petrescu Balint, Rus Alain, Rus Georgeta și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Doresc să fac un amendament prin care propun scoaterea de la Capitolul 70 – investiții- a proiectului Poligon Agroalimentar.

Domnul președinte Titu Bojin

Discuția a fost pe amendamentul doamnei Radu Marina. Amendamentul a fost votat și aprobat.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar ce spun eu este altceva. Eu am făcut un amendament prin care am propus scoaterea de la Capitolul 70 – investiții - a proiectului Poligon Agroalimentar.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce vreți să-l scoatem dacă tot noi l-am aprobat și am dat banii pentru studiul de fezabilitate. Nu noi am aprobat realizarea proiectului? Acum vreți să nu îl mai realizăm?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Vă rog nu duceți lucrurile în penibil.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

De fapt, problema este să vedem cât de bine se sincronizează ADETIM cu celălalt proiect prezentat de domnul Dan Manolache. Sunt două proiecte sau unul singur?

Domnul Dan Manolache

Domnule președinte, este vorba de integrare, iar în acest moment se realizează operațiunea de integrare a tuturor proiectelor care s-au derulat pe parcela de la Covaci. Acolo nu este o singură parcelă, ci sunt 5 CF-uri cu calitatea de curți – construcții și nu teren agrar, cum s-a afirmat.

Se pornește de la studiul PUZ-ului care s-a elaborat, se integrează proiectul de infrastructură realizat de Serviciul Investiții și se integrează proiectul de către ADETIM privind România – Ungaria, astfel încât să avem un singur proiect.

Din punct de vedere al teribilismului, așa cum a fost numit, este unul dintre cele mai importante proiecte pentru Regiunea Vest, iar atunci când va fi prezentat în detaliu vom putea răspunde la toate întrebările.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Legat de prezentarea făcută de dumneavoastră, aș vrea să vă spun că atunci când ne-ați adus acea broșură ne-ați spus cu aproximație cam câți bani pot fi obținuți de acolo, câte locuri de muncă se pot crea, dar nu ne-ați spus care va fi investiția și care va fi impactul asupra cheltuielilor.

Domnul Dan Manolache

În acest moment, dat fiind că suntem într-o analiză a determinării cu exactitate a zonelor și funcțiilor, putem spune că investiția privată atrasă pentru acel sector este de 62-65% iar partea publică între 35-38%. Din partea publică se vor absorbi 80-85% fonduri atrase din alte fonduri decât cele proprii. Deci, este un proiect de dezvoltare care nu necesită decât două componente principale, respectiv voința politică și determinarea pentru realizare uneia dintre cele mai mari investiții în sector agroalimentar și alimentar.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, dumneavoaștră veniți și ne spuneți acum, după ce s-au cheltuit atâtea bani, că poate fi realizat un astfel de proiect care comportă atâtea variabile?

Domnul președinte Titu Bojin

Iar vorbiți pentru presă? Iar deviați de la subiect?

Acesta este un proiect pe care l-am inclus anul trecut. Împreună cu domnul Bălașa, am stabilit că va fi un singur proiect cu fonduri europene, de la Ungaria, fonduri proprii și fonduri private. Sigur că vorbim de un proiect foarte mare, cu o valoare foarte mare, care va trebui să fie în concordanță cu proiectul de buget pentru 2014-2020 pe care îl vom primi și pe zona cu Ungaria – Serbia. Eu zic că atunci când vom discuta despre un astfel de proiect să ne documentăm mult mai bine și să nu vorbim doar pentru presă, așa cum face domnul Cocean, care a propus scoaterea acestui proiect de pe lista de investiții.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Am propus scoaterea proiectului de la capitolul 70 – Investiții și de la alocarea bugetului pentru acest proiect. Acesta este amendamentul meu și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot amendamentul domnului Liviu Cocean

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 7 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Juravle Petru, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Rus Georgeta, Stancu Traian, 16 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Costa Cosmin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Am ascultat punctul de vedere al tuturor antevorbitorii mei. S-a discutat de variabile și invariabile, deși Centrul Intermodal de Afaceri este o certitudine și nu o variabilă. Acesta este construit și are un grad de ocupare de 10-15%. Vorbim de una dintre cele mai importante probleme cu care se confruntă cetățenii din Timișoara, și anume, problema parcarilor, iar domnul Marian Constantin Vasile știe foarte bine că acest lucru este o necesitate.

Doamna Radu Marina spunea că nu suntem în concurență cu primăria, dar dacă consiliul județean vine înaintea primăriei cu această propunere, nu înseamnă că vrea concurență, ci vine în sprijinul tuturor cetățenilor care suferă din cauza numărului de parcări prea mic din oraș.

Dacă vorbim de rentabilitate, dați-mi voie să vă spun că inclusiv la primărie au fost investitori privați care au vrut să facă parcări. Aceștia au venit să investească în ceva, din care mai târziu să-și poată scoate banii.

O parcare administrată eficient poate aduce un venit mult mai mare decât un centru intermodal de afaceri pe care îl gestionați cu un succes nemărginit la Primăria Timișoara.

Mai mult decât atât, aud aici tot felul de insulte, cum că nu am avea o conducere competentă. Poate din motiv că ei se plimbă cu Dusterul și nu cu Mercedesul. Vă ascult de

ceva timp și vă rog, haideți să vorbim despre administrație și să lăsăm campania electorală după plen. Cu tot respectul, vă rog să veniți cu argumente solide și nu să ne tratați pe toți ca pe niște măscărici.

Domnul consilier județean Bojin Mihăiță

Domnule consilier Pau, vreau să știți că nu suntem elevii dumneavoastră. Cum vă permiteți să vorbiți așa cu noi. Domnule președinte, puteți sau nu să conduceți o ședință?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule Pau, deși sunteți mai tânăr, ați preluat niște metehne post decembriste și acum faceți psihologia inversă. Să știți că noi nu agreăm un astfel de comportament și nu vă permitem să ne jigniți.

În primul rând, solicităm respect, pentru că suntem colegi la aceeași masă. Doi, dumneavoastră ați început campania electorală. Trei, eu am vorbit pe criterii administrative cu privire la folosirea banului public și am invocat faptul că pentru acel spațiu s-au folosit de două ori bani publici pentru proiectul respectiv și pentru actualizarea acestuia, iar acum se vine cu un alt proiect.

Poate ne trezim și noi, poate născocim și noi un proiect peste noapte, poate vrem să facem un hotel. Nu spun că facem concurență cu primăria, dar pentru că s-au aruncat niște bani ar trebui să ne gândim mai bine la ei și să vedem cum îi folosim mai eficient.

Astfel de demagogii, îmi pare rău că spun, sunt penibile. Lăsați aceste lucruri de-o parte, pentru că eu vorbeam de un proiect general, generator de venituri, pe care conducerea a reușit să-l piardă. Vă pot spune și cum s-a făcut acest lucru: în 2012, împreună cu domnul președinte am propus ca toate proiectele majore să fie gestionate săptămânal în ședința operativă de luni, pe baza unui desfășurator – un tabel simplu în care să fie cuprins și riscul proiectului respectiv.

Credeți că a băgat în seamă conducerea, în special domnul președinte, acest lucru? Nu. Atunci nu s-a luat în considerare propunerea mea, pentru că dacă s-ar fi făcut acest lucru astăzi nu am fi fost în situația să pierdem acest proiect important. Așa că lăsați aceste lucruri, că nu sunt demne de virtutea unui caracter tânăr.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Cu multă calmitate vreau să-i răspund mai tânărului meu coleg care nu are apucături, dar, referitor la demagogie, nu credeți că era mai simplu să-l chemați aici pe domnul Ostaficiuc și să-l întrebați ce a vrut să facă cu terenul de la Covaci când a vrut să facă deponeu, parc fotovoltaic etc.

Domnul consilier județean Alain Rus

Vă rog să nu vorbiți de persoane care nu sunt prezente în sală. Doar Partidul Comunist condamna pe cineva în lipsă.

Domnule președinte, moderați sau nu ședința? Îl lăsați să-și bată joc de plenul consiliului județean? Opriți domnule președinte această ședință și faceți una de administrație, pentru că de patru ani nu ați făcut nimic, ci doar ați amânat și ați pierdut proiecte importante.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Eu nu am acuzat pe nimeni de nimic și nici nu vreau să iau lecții de la dumneavoastră. Eu am spus ceva și dacă vreți vă dau și în scris tot ce am spus aici. Eu am spus doar că era normal, dacă tot vorbim de demagogie, să-l chemați pe domnul Ostaficiuc să vă răspundă la întrebări.

Personal, am fost de acord cu solicitările domnului Liviu Cocean.

Domnu președinte Titu Bojin

Domnule Alain Rus, vă rog să stați la masă. Vă rog să reluați locul la masă.

Domnul consilier județean Alain Rus

Domnule președinte, ce rost are această discuție? Ce rost are să-l aducă în discuție pe domnul Ostaficiuc. Atunci când nu veți mai fi președinte, aș vrea să aveți un om ca mine care să oprească un om ca el să mai vorbească așa ceva.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Așa cum am mai spus, am fost de acord cu solicitările domnului Cocean și cu tot respectul, eu nu am acuzat pe nimeni.

Domnu președinte Titu Bojin

Domnule Negoită, dacă aveți un amendament vă rog să-l spuneți.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu are nici un amendament. Amendamentul domniei sale a fost doar un comentariu despre trecut.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Da, am un amendament și el se referă la Agenda Culturală și Sportivă care anul trecut am decis să fie separate, respectiv Agenda Culturală și Agenda Sportivă.

Cu această ocazie, propun să fie trecute separat Agenda Culturală și Agenda sportivă și, ținând cont de evenimentele care au fost anul trecut și de faptul că Capitolul TVI nu mai poate fi inclus în interiorul Agendei Culturale, propun să se ia suma de 200 mii lei din Agenda Culturală și să fie trecută pentru Agenda Sportivă.

Domnul președinte Titu Bojin

Amendamentul dumneavoastră este corect și cred că toată lumea este de acord. Astfel, supun la vot amendamentul domnului Negoită.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, , Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Domnul consilier județean Gheroghe Bologa

Nu pot da citire amendamentului meu până nu îmi exprim dezamăgirea despre felul în care au decurs discuțiile în ultima parte a ședinței de astăzi.

Niciunul dintre noi nu suntem mai consilieri decât alții. Dacă nu ne respectăm, înseamnă că nu avem ce căuta aici. Din acest motiv, vă rog să ne respectăm în următoarele 4-5 luni cât mai avem până la finalul mandatului. Nu vreau să mai existe astfel de discuții în plenul consiliului județean. Când o să ieșiți de aici nici presa nu vă mai bagă în seamă după câte ați spus.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vă rog să lăsați morala și să fim mai lucrativi. Spuneți amendamentul.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Acesta a fost punctul meu de vedere și am ținut să-l spun înainte de a da citire amendamentului.

Prin urmare, amendamentul meu este următorul: Urmare modificării excedentului pe anul 2015 prin diminuarea acestuia cu suma de 574 mii lei, pentru echilibrarea bugetului județului, respectiv secțiunea de dezvoltare, se majorează venitul din impozitul pe venit – cota de 11,25% aferent bugetului propriu al județului, cu suma de 574 mii lei și concomitent majorarea vărsămintelor din secțiunea de funcționare, către secțiunea de dezvoltare, cu suma de 574 mii lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Amendamentul dumneavoastră este corect și cred că toată lumea este de acord. Astfel, supun la vot amendamentul domnului Bologa Gheorghe.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 26 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Bojin Mihăiță.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Stimați colegi,

În ceea ce privește finanțarea asociațiilor sportive știu că trebuie să rediscutăm subiectul și poate că acum domnul președinte ne poate da informații cu privire la Curtea de Conturi și poziția pe care o are în acest moment față de noi. Pe de altă parte, nu pot să nu remarc faptul că de-a lungul timpului s-au diminuat tot mai mult sumele alocate acestor asociații sportive, deși unele dintre ele având performanțe extraordinare, iar noi la începutul mandatului am spus că vom finanța performanța sportivă.

De aceea, pentru a le susține și pentru că ele reprezintă un fenomen pentru populație și inspiră tinerii să facă în continuare sport, care are o importanță deosebită pentru sănătate, dar și pentru alte motive, cred că ar trebui să mărim suma de finanțare pentru asociațiile sportive cu 1 milion, apoi împreună vom decide luna viitoare cum vom împărți acești bani către cluburile și asociațiile sportive.

Am vorbit cu domnul director Marcu și domnia sa mi-a spus că este posibil să facem acest lucru, banii îi putem lua din dobânzi, din fondul de rezervă și suplimentarea cu 1 milion va fi posibilă. Acesta este, de fapt amendamentul meu, pe care vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Am știut că veți întreba de unde putem lua banii și domnul Marcu v-a spus care sunt posibilitățile. Prin urmare, sunt de acord cu amendamentul dumneavoastră, pe care îl supun la vot.

Urmează să primim răspunsul la raportul Curții de Conturi, care până în acest moment nu a ajuns la noi. Dacă răspunsul va fi favorabil, suma care se propune, precum și suma propusă de domnul Marian Constantin Vasile tot nu va ajunge la suma avută anterior, ci aceasta va fi cu mult mai mică. Dacă răspunsul nu va fi favorabil, atunci vom discuta într-o viitoare ședință de rectificare a bugetului, dar sperăm ca răspunsul să vină până la

ședința din luna februarie, când, așa cum spunea domnul Marian Constantin Vasile, vom împărți acești bani. Dacă răspunsul va fi favorabil, atunci vom face majorarea cu 1 milion și vom împărți banii, dacă nu, atunci vom decide în ce zonă și în ce domenii vor merge banii.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Sunt de acord cu propunerea domnului Marian Constantin Vasile, dar vreau să țineti cont și de faptul că după ce am aflat că sunt bani, vin cu propunerea ca din acea sumă să dăm 200 mii lei și pentru Agenda sportivă. Toți ne dorim ca Timișoara să fie Capitală Culturală și trebuie să știți că la Cluj s-au dat 4 milioane de euro de la primărie și 1,5 milioane de la consiliul județean pentru un festival care a ajuns în top mondial. Noi dacă am dat 100 de mii anul trecut unii au făcut „infarct”. Haideți vă rog să lăsăm suma de 500 mii și dacă tot mai sunt bani, atunci să mai dăm 200 mii pentru Agenda sportivă.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă propun să lăsăm așa cum s-a stabilit până în luna februarie. Dacă o să primim un răspuns negativ, atunci va trebui să găsim o formulă legală pentru a sprijini asociațiile sportive, pentru că ele nu se pot susține doar cu ajutorul primăriei.

În aceste condiții, în luna februarie avem posibilitatea să discutăm reducerea sau majorarea sumelor din zona de sport. După cum știți, pe Agenda Culturală noi am plătit pentru ca Timișoara să fie declarată Capitală Culturală. Nimeni nu poate spune că noi, consiliul județean suntem mai puțin interesați de ce înseamnă acest proiect.

În continuare, supun la vot amendamentul domnului Marian Constantin Vasile, prin care propune suplimentarea cu suma de 1 milion pentru asociațiile sportive.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Negoită Adrian și Plavoșin Deian

Domnul consilier județean Marin Popescu

Doresc să fac și eu un amendament, dar înainte de a face acest lucru trebuie să vă spun că săptămâna trecută am vizitat împreună cu domnul director Clinica de Ginecologie Bega și Spitalul de Pediatrie Bega, unde se vede investiția Consiliului Județean Timiș atât în interior și exterior, cât și în dotare.

Domnul director a făcut „greșeala”, de a mă duce în spațiile în care stau cadrele medicale, unde își desfășoară activitatea și unde își au garderoba. Văzând acele spații, am crezut că sunt în arhiva spitalului județean, pentru că e un spațiu enorm de mare, cu dulapuri din anii 1960. Degeaba vrem să susținem actul medical, dacă nu susținem și condițiile medicilor.

Din acest motiv doresc să propun să alocăm o sumă pentru modernizarea garderobei spitalului județean, iar domnul director Marcu știe despre ce este vorba. Una din posibilități ar fi să diminuăm suma de 800 mii euro de la Centru Ciumăgeanu, cu suma de 200 mii pentru modernizarea acestor spații, fără a modifica bugetul total. Suma respectivă o menținem în buget și o putem rectifica mai târziu, dacă vom considera că este nevoie.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

Nu crede că este nevoie să facem acest amendament pentru că avem sume alocate pentru reparații, în care sunt prinse deja 36 de lucrări și în care putem să prindem și această lucrare.

Domnul consilier județean Marin Popescu

În acest caz, retrag amendamentul .

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Un ultim amendament pe care vreau să-l fac se referă la imobilul de pe Bdul. CD Loga de la nr 46 - 48, respectiv Casa lui Ceaușescu și terenul aferent, partea din față. Am înțeles că ar fi critică această achiziție și probabil că ar trebui să auzim și câteva explicații în acest sens, pentru că cele care ne-au fost oferite în cadrul comisiei nu au fost satisfăcătoare. În cazul în care nici de această dată nu sunt satisfăcătoare, propun retragerea acestui obiectiv de pe lista de investiții, pentru că, totuși, vorbim aici despre o sumă de 2.265.000 care nu știu dacă este oportună.

Ce facem cu acel teren? De ce e critic acum și nu mai târziu să-l cumpărăm? Poate este o oportunitate bună, dar poate mai târziu. De aceea, rog pe domnul Borlea să ne spună câteva cuvinte în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Problema acolo nu este legată de spațiu, ci de terenul care este al franțuzoaicei și pe care l-am avut prins în buget și anul trecut. Bani nu s-au cheltuit, pentru că nu am reușit să ne înțelegem cu ea. Posibilitatea cumpărării terenului ne dă posibilitatea obținerii majorității la SC Inter Center SRL. Dacă reușim să-l cumpărăm, sau putem da și la schimb o bucată din el pentru 148 mp sunt ai noștri în cadrul Centrului Cultural Francez, iar în partea cealaltă apărem cu 400 și ceva de m.p., adică la franțuzoaica care ar trebui să ne vândă terenul.

Dacă reușim să facem cumpărarea, atunci putem face și schimbul cu ea, în suprafața respectivă intrând și înțelegerea schimbului terenului care e la ea în curte, pentru că tot nu ne putem folosi de el în condițiile în care se tot discută de scoaterea Centrului Cultural Francez de acolo și pentru care ne-am tot contrazis.

De aceea am spus că trebuie să vedem ce facem, că problema nu este chiar atât de simplă. Trebuie să vedem care este posibilitatea să luăm dincoace suprafața de teren în partea către noi, iar acest lucru ne dă posibilitatea să fim majoritari în societatea în care până acum am fost minoritari.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Este oportun să fim majoritari?

Domnul președinte Titu Bojin

Da, este oportun să fim majoritari. Există o comisie acolo și trebuie să clarificăm situația. Trebuie să cumpărăm acel teren, să devenim majoritari și apoi să decidem ce facem cu tot ce se întâmplă acolo.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Pentru că s-a aprobat achiziția aceluși apartament din clădirea cu Teatrul Merlin, deși eu am votat ca abținere, aș vrea să ne spunem câteva cuvinte. Știu care este oportunitatea,

s-a depus un studiu, dar art. 2 din proiectul de hotărâre care a fost deja votat spune clar că noi vom demara o evaluare a acestui apartament. Aș vrea să ne spuneți câteva cuvinte pentru a vedea dacă este oportun.

Domnul Radu Șerban – director Direcția de Administrare a Patrimoniului

În legătură cu raportul de evaluare, este obligatoriu să-l facem. Din partea proprietarului imobilului există o cerere prin care solicită consiliului județean să-și exprime sau nu dreptul de preemțiune pentru apartamentul respectiv. Există o variantă prin care dânsul ne-a spus că apartamentul pe care vrea să-l vândă are valoarea de 180 mii euro și în aceste condiții, potrivit prevederilor legale, Consiliul Județean Timiș are obligația să facă un raport de evaluare pentru a stabili valoarea exactă a apartamentului respectiv, iar după aceea urmează să se constituie o comisie care să negocieze prețul apartamentului cu proprietarul imobilului în vederea achiziționării sau nu a acestuia.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Acstea sunt informații din punct de vedere al patrimoniului, dar ce ne puteți spune din punct de vedere al oportunității.

Domnul Radu Șerban – director Direcția de Administrare a Patrimoniului

Din punct de vedere al oportunității există un studiu de fezabilitate făcut de Teatrul Merlin și rog pe domnul manager să vă spună dânsul mai multe cuvinte.

Domnul Laurențiu Pleșa – manager Teatrul „Merlin,, Timișoara

Am tocmit un arhitect care a fost plimbat prin tot teatrul. Domnului Radu Șerban și domnului vicepreședinte Dobra Călin le-am demonstrat în ce situație de aflăm din punct de vedere al spațiului. Este cert faptul că avem nevoie de spațiu ca de aer, pentru că ne aflăm în criză de spațiu pentru depozitarea păpușilor.

Vestiarul unde se schimbă actorii, bărbați și femei, este pe post de sală de repetiții și depozit de păpuși. În plus ne-au vizitat reprezentanții ISU și pentru a nu avea probleme a trebuit să scăpăm pentru câteva zile de o parte din decorurile aflate sub scenă, iar ca să putem face acest lucru am făcut un parteneriat cu Teatrul Național, care a fost de acord să le depozitam la ei în locația din Dâmbovița. Nu este foarte ușor pentru noi să le mutăm de fiecare dată din Dâmbovița până la teatru. De asemenea, nu avem spațiu pentru birouri.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, atât eu cât și domnul Marian Constantin Vasile.

Daca sunt alte discutii sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre privind avizarea normelor de venit pentru contribuabilii care realizează venituri comerciale pentru anul fiscal 2016

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de ședința reunită a comisiilor de specialitate. comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 26 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

Va aduc la cunoștința faptul că aveți la dispoziție în format electronic:

Raport de activitate a Comisiei pentru Protecția Copilului pe anul 2015.

Referat privind propunerea de efectuare în anul 2016 a concediului de odihnă neefectuat în anul 2015 de domnul Titu Bojin – președinte – 21 zile, domnul Zanfir Florian – vicepreședinte - 22 zile și domnul vicepreședinte Călin Dobra – 15 zile.

Dacă mai sunt alte discuții la acest punct?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Vă rog să nu uitați de solicitările pe care le-am făcut și la care doresc un răspuns în luna februarie.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Astăzi am discutat despre poligonul agroalimentar și aș vrea să-mi spuneți ce se întâmplă la Covaci pe cele 63 ha. Din câte am înțeles, acolo se cultiva ambrozia.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră ați fost în plen și ați agreat proiectul. Nu știu de ce mă mai întrebați acum. Acest lucru nu înseamnă că cele 63 ha vor fi folosite numai pentru acest proiect.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Bun, dar ce se întâmplă acolo acum? E cultivat cu ceva?

Pe de altă parte am o sensibilitate pentru drumuri, pentru că toate drumurile care se fac sunt binevenite. E bine, dacă acestea se fac cu fonduri europene dar din păcate văd că ne dorim să le facem din fonduri proprii. Problema este alta și vreau să-l rog pe domnul director Tătar Gheorghe să-și noteze DJ 595 Urseni – Giroc și să îl aibă în vedere pentru că nu e pe listă.

Domnul președinte Titu Bojin

Ba este pe lista pentru reparații.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Apoi este vorba de DJ 691 A – pentru că pe la Mașloc se trece și se ajunge la centură dacă se face acest drum județean. O altă problemă este urcarea și coborârea de pe autostradă de la Șanovița – deponu, Bethausen și cea de la Recaș și așa vrea să știu ce se întâmplă cu ele, pentru că nu le-am văzut prinse în buget.

Domnul președinte Titu Bojin

Toate sunt prinse în proiect și le aveți și dumneavoastră. Nu le vedeți în buget pentru că sunt prinse pe Programul Operațional Regional și nu în bugetul propriu.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

O altă problemă este cu privire la CNADNR - avem o componentă regională a CNADR-ului și ei se ocupă de drumurile naționale și așa vrea să le atrag atenția prin dumneavoastră cu privire la drumul 59 D Deta – Foeni care este un drum național și este total abandonat. Aceasta este problema domnului director Simion și trebuie rezolvată.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Tătar, vă rog să faceți o adresă în acest sens către CNADNR – Regia de drumuri.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Tot legat de CNADNR, văd că în Master Planul Ministerului de Transporturi sunt prinse tot felul de drumuri și unele centuri ale unor orașe care au o contribuție minoră la bugetul național, exemplul fiind centura de la Carei, Tecuci, Craiova Sud, Sibiu, Târgu Mureș, etc. dar Timișoara cu centura de sud nu e prinsă. Suntem mai neglijați decât în Republica Moldova, în ceea ce privește drumurile din județul Timiș. Toți miniștrii care au fost nu au făcut nimic pentru județul Timiș, pentru drumurile noastre.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord cu dumneavoastră în tot ce înseamnă drumuri naționale, chiar dacă unii colegi se mai supără, trebuie să vă spun că nu avem nici o treabă cu centurile care sunt în zona drumurilor naționale. Da, suntem neglijați pe zona drumurilor naționale, dovadă este centura sud, centura pentru Lugoj, centura pentru Sânmihai – Dudești care probabil va fi mai repede finalizată prin contribuția noastră.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Mi-am dorit să ne legăm numele de realizarea unui mare proiect. Nu vreau să critic pe nimeni și nici nu vreau să aduc vreun reproș cuiva, dar pot să spun că am avut noroc cu domnul Berceanu, care a făcut 12 km de centură, că altfel nu avem niciun metru.

Domnul președinte Titu Bojin

Puteți să reproșați guvernelor care au fost până acum și care au fost și al meu și al dumneavoastră.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan Dănuț Ardelean